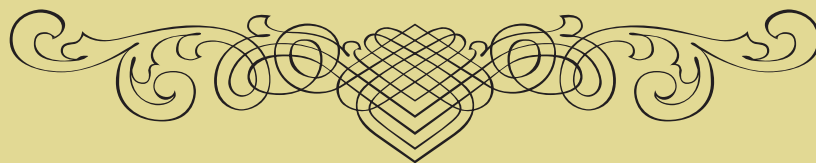


ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

1 (32) 2014



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель :

Б.Г. Юмадилов – президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан

Члены редакционного совета:

Р.А. Фарукишин – вице-президент АП РБ

Ф.Т. Латыпов – адвокат АП РБ, к.ю.н., доцент

Г.Ф. Харрасова – адвокат Южного филиала БРКА

Р.Р. Асянов – адвокат КА «Правовая защита»

А.И. Пугачев – руководитель Затонского филиала БРКА

Р.А. Мазитов – управляющий АБ «ЮСТАС»

Р.Р. Шарифутдинова – адвокат Октябрьского специализированного филиала БРКА

О.М. Крылов – председатель КА «Арт-Лекс», к.ю.н., доцент, зав. кафедрой Государственного права Института права Башкирского государственного университета

А.В. Рагулин – адвокат КА РБ «Муратов и партнеры», к.ю.н., доцент

Р.М. Гайнетдинов – заместитель президента АП РБ по общим вопросам

450077, г. Уфа, ул. Ленина, 20/2

Для почты: 450000, г. Уфа, а/я 1185

Тел./факс: (347) 273-77-00

Электронная почта: vestnik-aprb@mail.ru Веб-сайт: www.ap-rb.ru

Подготовка к изданию: АНО «Евразийский научно-исследовательский институт проблем права»

Ответственный редактор – А.В. Рагулин

Научный редактор – М.С. Шайхуллин

Литературный редактор – В.В. Полянская

Компьютерная верстка – А.В. Кулагин

Помощник ответственного редактора – И.Т. Кантюкова

Телефон: +7-903-31-257-90

Электронная почта: info@eurasniipp.ru Веб-сайт: www.eurasniipp.ru

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве. Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции. Ссылки на настоящее издание обязательны. За содержание опубликованной рекламы редакция ответственности не несет. Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в журнале, может не совпадать с точкой зрения редакции.



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРМАТ

Евгений Семеняко обратился в Минюст и Генпрокуратуру по поводу нарушений прав адвокатов в СИЗО	3
Адвокатура сегодня: традиции и новации	3
Общественный интерес и общественное любопытство	4
В Самаре состоится конференция «Молодая адвокатура»	5
Избран новый президент Адвокатской палаты Ярославской области, должность заняла Татьяна Смирнова	5

МЕРОПРИЯТИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Одиннадцатая ежегодная конференция Адвокатской палаты Республики Башкортостан	6
---	---

РЕШЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Решение Одиннадцатой ежегодной конференции негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Республики Башкортостан»	8
Решение Одиннадцатой ежегодной конференции Адвокатской палаты Республики Башкортостан Об определении размеров обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан на 2014 год и о порядке их уплаты	9

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан по дисциплинарному производству в отношении адвоката Б.	11
Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан по дисциплинарному производству в отношении адвоката П.	12
Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан по дисциплинарному производству в отношении адвоката Х.	14
Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан по дисциплинарному производству в отношении адвоката М.	18

ИМЕНА

Аббасов Валех Османович	22
Сухарев Константин Константинович	24
Асянов Рустэм Рашитович	25
Туразянова Альфина Сагдиновна	26
Тютюник Ирина Феликсовна	27

ОБМЕН ОПЫТОМ

Латыпова Д.Ф. Пропуск срока для апелляционного обжалования в гражданском судопроизводстве: некоторые актуальные аспекты теории и правоприменения	28
Муллаянова А.Р. Проблемы возмещения расходов арбитражному управляющему в порядке ст. 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»	30

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АДВОКАТУРЫ

Рагулин А.В., Кулагин А.В. Международный юридический журнал «Евразийская адвокатура» как средство содействия обеспечению безопасности и защиты личности, общества и государства	32
Кантюкова И.Т. Правовой статус помощника и стажера адвоката по законодательству Российской Федерации: проблемы и пути их решения	35

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!	39
-------------------------------------	----



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРМАТ

Евгений Семеняко обратился в Минюст и Генпрокуратуру по поводу нарушений прав адвокатов в СИЗО

Президент ФПА РФ просит Александра Коновалова и Юрия Чайку принять меры по фактам нарушений

Причиной обращения стали инциденты, имевшие место в Ярославской и Иркутской областях, а также Удмуртской Республике.

В июле 2013 года в следственном изоляторе г. Ярославля после встречи с доверителем адвокат П. был задержан и водворен в камеру за отказ удалить аудиозапись его разговора с доверителем.

В ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области в связи с внедрением автоматизированной системы опознавания посетителей было введено их поголовное фотографирование и дактилоскопирование. Эта процедура в нарушение статьи 16 Федерального закона № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» была распространена и на адвокатов, чем создавались препятствия для выполнения ими своих профессиональных обязанностей. Адвокатам же, отказавшимся добровольно проходить дактилоскопирование, в СИЗО для работы были выделены два кабинета с металлическими клетками внутри, предназначенных для лиц, совершивших тяжкие преступления.

В ноябре 2013 года в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике администрация учреждения устроила массовый досмотр лиц, прибывших для работы с подследственными и подзащитными. При этом адвокатов и следователей также принуждали к раздеванию, унижающему их честь и личное достоинство. Раздетые адвокаты и следователи при этом были вынуждены стоять босиком на цементном полу.

В связи с указанными фактами Евгений Семеняко попросил министра юстиции Александра Коновалова поручить руководству ФСИН провести проверку по изложенным нарушениям гарантий независимости адвокатов и применить к виновным меры воздействия, исключающие подобные нарушения в будущем, а генпрокурора Юрия Чайку поручить прокуратурам Ярославской, Иркутской областей и Удмуртской Республики провести в поднадзорных СИЗО проверки исполнения законодательства по соблюдению гарантий независимости адвокатов и применить к виновным предусмотренные законом меры воздействия.

Адвокатура сегодня: традиции и новации

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Российской академией адвокатуры и нотариата объявляет о проведении конкурса работ студентов и молодых ученых, посвященного 150-летию российской адвокатуры, «Адвокатура сегодня: традиции и новации».

К участию в конкурсе приглашаются:

- студенты Университета им. О.Е. Кутафина и его филиалов, а также студенты РААН и других юридических вузов;
- молодые адвокаты (в возрасте до 30 лет), стажеры и помощники адвокатов;
- аспиранты, обучающиеся по юридической специальности;
- выпускники юридических вузов (в возрасте до 30 лет).

Конкурс проводится в 2014 г. в два тура: письменный тур и конференция Университета им. О.Е. Кутафина в честь 150-летия российской адвокатуры. В ходе письменного тура конкурсная комиссия осуществляет прием работ с 15 марта по 15 мая 2014 г. включительно. Конференция пройдет осенью 2014 г. в Москве.

Работы представляются на электронный адрес Advokaturakonkurs@yandex.ru.

Подробнее об условиях проведения конкурса будет указано в Положении о конкурсе (появится в марте 2014 г.).

Общественный интерес и общественное любопытство

31 января в Федеральной палате адвокатов РФ в формате открытой дискуссии прошел круглый стол «Вредные советы. Как адвокатам и СМИ лучше понимать друг друга», а также состоялась церемония награждения победителей конкурса журналистских работ «Право знать – 2013».

Открытость должна иметь границы

В ходе круглого стола руководитель Департамента информационного обеспечения ФПА РФ Александр Крохмалюк отметил, что премию «Право знать» в этом году удалось провести на высоком уровне: «По тому, сколько человек приняли участие, сколько работ мы получили, по тому, какой резонанс вызвал данный проект, вполне можно считать его успешным». По мнению Александра Крохмалюка, район переулка Сивцев Вражек, в котором находится здание ФПА, всегда был особым для творческих людей, в связи с чем многие представители интеллигенции выбирали его в качестве места жительства, и получение журналистами наград в этом месте весьма символично. Президент АП г. Москвы Генри Резник добавил, что именно в здании ФПА ранее жил один из первых советских правозащитников Валерий Николаевич Чалидзе.

Одной из центральных тем дискуссии о взаимодействии адвокатов и СМИ стала закрытость дисциплинарного производства в адвокатских палатах для журналистов. Как отметил главный редактор «Право.ру» Иван Слепцов, зачастую журналистам сложно узнать, какие именно адвокаты лишены статуса и за какие проступки. По мнению журналиста, данная информация должна быть доступна общественности, так как лишённые статуса адвокаты, как правило, продолжают юридическую практику. Генри Резник возразил, что процесс дисциплинарного производства не может быть полностью гласным, поскольку в этом случае будет нарушена тайна взаимоотношений между адвокатом и доверителем. По поводу оперативного получения информации о лишённых статуса адвокатах президент АП г. Москвы предложил обращаться лично к нему, пообещав, что нужные сведения всегда будут предоставлены.

Член СПЧ адвокат Игорь Пастухов предложил в реестре адвокатов указывать основания, по которым был прекращён статус, однако отметил, что ведение реестра находится в компетенции Минюста, а не адвокатских палат.

Совесть и финансы

Генри Резник неоднократно во время мероприятия подводил итоги обсуждения какого-либо вопроса метким выражением. Проблему допуска журналистов к той или иной информации президент АП г. Москвы прокомментировал следующим образом: «Есть общественный интерес, а есть общественное любопытство». Также мэтр назвал основной критерий профессионализма защитника: «Главное – чтобы адвокат не был дураком, остальное приложится». Острую полемику среди участников круглого стола вызвал вопрос о допу-
сти публикаций, за которые журналисты получают от заказчиков деньги. Генри Резник выразил точку зрения, согласно которой в случае, если содержание заказной статьи не противоречит убеждениям журналиста и его видению ситуации, в оплате «нет ничего зазорного, главное – чтобы журналист был чист перед собственной совестью». Иван Слепцов заявил о своей принципиальной позиции: «Нормальный журналист денег не берёт». Журналист майкопской газеты «Советская Адыгея» Дмитрий Кизянов рассказал, что к нему неоднократно обращались с предложениями написать «заказную» статью: «Однако это всегда были лишь попытки лить воду на свою мельницу, ни о каких благих намерениях, поисках справедливости речи не шло».

В завершение дискуссии первый вице-президент ФПА РФ Юрий Пилипенко призвал журналистов в своих публикациях о работе адвокатов акцентировать внимание не только на негативных моментах: «Нужно писать в том числе об адвокатах, которые дорожат своей профессией, дорожат интересами клиента, которые пытаются в очень непростых условиях соблюдать требования закона, которые, зачастую рискуя многим, отстаивают интересы конкретного человека, тем самым отстаивая интересы всего общества. Если мы не будем хотя бы иногда обращать внимание на героев, то героев не останется».

Торжественная часть

Победителями конкурса «Право знать – 2013» стали:
– в номинации «Конфликт в шкапулке» за лучшее освещение прецедентов и коллизий – Сергей Феклюнин, РАПСИ (г. Москва);

– в номинации «Человек и власть» за лучшие аналитические материалы и журналистские расследования дел, вытекающих из административных правоотношений, – Анастасия Дроздова, газета «Новый караван» (г. Калининград);

– в номинации «Преступление как наказание» за лучшие аналитические материалы и журналистские расследования правонарушений, образующих состав преступления, – Бекир Аблаев, юнкор проекта «Святая дитячих мрій» (п. Нижнегорский, Украина);

– в номинации «Защитить человека» за лучшее освещение проблем в области соблюдения прав, гарантированных Конституцией РФ и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, – Ирина Лихоман, газета «Московский комсомолец» (г. Саратов);

– в номинации «Объективное право» за лучшие фотоработы – Владимир Филонов, газета «The Moscow Times» (г. Москва);

– в номинации «Не без юмора» Сергей Ёлкин, художник-карикатурист РИА Новости (г. Москва);
 – специальный приз Юрической фирмы «ЮСТ» за личный вклад в развитие устойчивых отношений между представителями юридического сообщества и СМИ – Ольга Плешанова, главный редактор Zakon.ru;

– специальный приз Федеральной палаты адвокатов РФ за профессиональное освещение проблемных вопросов адвокатской деятельности и адвокатуры – Татьяна Берсенёва, «Право.ру» (г. Москва);
 – специальный приз Московского клуба адвокатов за помощь обездоленным – Дмитрий Кизянов, газета «Советская Адыгея» (г. Майкоп).

В Самаре состоится конференция «Молодая адвокатура»

В рамках празднования 150-летия российской адвокатуры с 2 по 5 июля 2014 г. в Самаре пройдут межрегиональная конференция «Молодая адвокатура» и Фестиваль адвокатского творчества.

В ходе конференции предполагается обсудить следующие вопросы:

- молодые адвокаты: первые профессиональные трудности и пути их преодоления;
- адвокат и адвокатское сообщество: формальное членство или активное взаимодействие;
- проблемы повышения квалификации и приобретения профессионального опыта: как и у кого учиться молодому адвокату;
- проблемы участия адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи на современном этапе;
- адвокат и информационные телекоммуникации: СМИ и Интернет – оружие обоюдоострое;
- адвокатская монополия: перспективы и механизмы реализации.

Фестиваль включает следующие направления: гала-концерт, музыкальное творчество (исполнение произведений собственного сочинения и произведений других авторов), стихи, фотография, живопись.

Приветствуются предложения дополнительных тем к обсуждению и организация участия молодых адвокатов в конференции и фестивале.

Адвокат может принять участие как в одном из указанных мероприятий, так и в обоих.

Организацией мероприятия занимается член Совета ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Самарской области Т.Д. Бутовченко.

Место проведения: Палата адвокатов Самарской области, г. Самара, ул. Мориса Тореза, 1-А (конференция); Самарская государственная филармония, г. Самара, ул. Фрунзе, д. 141 (фестиваль).

Заявки на участие принимаются до 30 апреля по электронной почте Палаты адвокатов Самарской области (mail@paso.ru) с темой сообщения «Молодая адвокатура» или «Фестиваль адвокатского творчества».

В заявке необходимо указать следующие данные:

- фамилия, имя, отчество адвоката;
- адвокатская палата, членом которой является адвокат, номер в реестре адвокатов субъекта РФ;
- адвокатское образование, в котором осуществляется адвокатская деятельность;
- возраст (до 35 лет);
- тема выступления и тезисы (до 3 страниц);
- выбранная номинация и информация о выступлении;
- копия (скан) квитанции об уплате регистрационного сбора.

Регистрационный сбор установлен в размере 5000 руб. с каждого участника (вне зависимости от того, в одном или двух мероприятиях участвует лицо) и перечисляется на р/с Палаты адвокатов Самарской области.

Проезд и проживание оплачиваются участниками самостоятельно.

Новым президентом Адвокатской палаты Ярославской области избрана Татьяна Смирнова

Татьяна Смирнова родилась 28 февраля 1951 г. в городе Ярославле.

После окончания школы работала секретарем судебного заседания Ленинского районного народного суда г. Ярославля. Затем была переведена на должность судебного исполнителя того же суда. В 1971 г. поступила во Всесоюзный юридический заочный институт.

С сентября 1972 по 1976 г. работала юрисконсультом Ярославской воспитательно-трудовой колонии. В 1976 г. окончила Ивановский государственный университет по специальности правоведение, была принята в стажеры адвоката Ярославской областной коллегии адвокатов, а после окончания стажировки, в связи с успешной сда-

чей квалификационного экзамена получила статус адвоката и принята в члены Ярославской областной коллегии адвокатов. В 1991 г. решением Президиума коллегии Татьяна Ивановна была назначена заведующей районной юридической консультацией.

В 1995 г. стала членом президиума Коллегии. В 2002 г. Татьяна Смирнова была избрана вице-президентом адвокатской палаты Ярославской области, а в январе 2014 г. – президентом АП.

Татьяна Смирнова награждена медалью «В память 200-летия Минюста России», орденом «За верность адвокатскому долгу» и др.



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

МЕРОПРИЯТИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Одиннадцатая ежегодная конференция Адвокатской палаты Республики Башкортостан

16 ноября 2013 года в здании Башкирской государственной филармонии состоялась Одиннадцатая ежегодная конференция Адвокатской палаты Республики Башкортостан под председательством Президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан Булата Гумеровича Юмадилова с участием делегатов всех адвокатских образований г. Уфы и районов республики.



Из 171 делегата на конференцию прибыли 149, что позволило провести мероприятие в соответствии с ранее заявленным регламентом. Кроме адвокатов на конференции присутствовали представители Администрации Президента РБ, Государственного Собрания – Курултая РБ, Администрации ГО город Уфа РБ, Верховного Суда РБ, Управления Судебного Департамента в РБ, Следственного управления Следственного комитета РФ по РБ, Управления Министерства юстиции РФ по РБ, Ассоциации юристов России – Башкортостанского отделения, ГУФСИН России по РБ, Управления Росреестра по РБ.



На конференции были подведены итоги работы Адвокатской палаты Республики Башкортостан за отчетный период, принят ряд важных решений, среди которых основными были: доизбрание состава Совета

палаты и Квалификационной комиссии, определение размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан на 2014 год и установление порядка их уплаты, а также утверждение «Итогового решения Одиннадцатой ежегодной конференции негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Республики Башкортостан». Правозащитники не только подвели итоги уходящего года, но и подготовили план развития Адвокатской палаты Республики Башкортостан на 2014 год.



Завершилась конференция на торжественной ноте – награждением членов Адвокатской палаты Республики Башкортостан ведомственными наградами: за добросовестную работу по защите конституционных прав граждан объявлена благодарность 17 адвокатам; за безупречную добросовестную работу по защите конституционных прав граждан, за верность адвокатскому долгу Почётной грамотой Адвокатской палаты Республики Башкортостан награждены 23 адвоката; за особые заслуги в профессиональной деятельности при защите конституционных прав и свобод граждан в течение многих лет и активное участие в организации деятельности адвокатуры в Республике Башкортостан присвоено почетное звание «Заслуженный адвокат Республики Башкортостан» адвокату Орджоникидзевского районного филиала Башкирской республиканской коллегии адвокатов Ренату Асхатовичу Биктимирову.



Башкортостанское отделение Ассоциации юристов России выразило благодарность за активное участие в деятельности Ассоциации юристов России по правовому просвещению, информированию и консультированию граждан пятерым адвокатам.

Пресс-служба АП РБ

**Уважаемые коллеги!
От имени Адвокатской палаты
Республики Башкортостан и от себя лично
поздравляю Вас с Днем защитника Отечества!**

В этот день мы выражаем самую искреннюю признательность выдающимся заслугам перед Родиной всех поколений российских воинов, защищающих суверенитет и национальные интересы страны, охраняя мир и покой российских граждан, отдаем дань глубокого уважения их самоотверженному ратному труду.

Любой россиянин, несет ли он службу на боевом посту или занимается мирным делом, – прежде всего Защитник своей Родины. И каждый своим трудом вносит вклад в преумножение богатства и славы нашей страны.

Пусть все ваши устремления и инициативы, направленные на благо Отечества, венчаются успехом. Примите искренние пожелания здоровья, счастья, неиссякаемой энергии, мира и благополучия!

**С уважением,
член Совета Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации,
Президент Адвокатской палаты
Республики Башкортостан**

Б.Г. Юмадилов



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

РЕШЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

РЕШЕНИЕ

Одиннадцатой ежегодной конференции негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Республики Башкортостан»

г. Уфа

16 ноября 2013 года.

Заслушав и обсудив отчетный доклад президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан Б.Г. Юмадилова и отчет председателя ревизионной комиссии Р.Н. Агишевой, конференция отмечает, что за отчетный период проделана значительная работа по организации адвокатской деятельности в республике в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; по организации оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям и обеспечению ее доступности; по повышению качества и эффективности оказываемой юридической помощи; по доукомплектованию адвокатских образований кадрами в районах, где их уровень ниже предусмотренного законом. Проведена значительная работа по организации и дальнейшему усовершенствованию деятельности органов адвокатской палаты; по укреплению материально-технической базы адвокатских образований и улучшению условий их работы. При адвокатской палате созданы и действуют комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов; по работе со стажерами, помощниками и лицами, претендующими на присвоение статуса адвоката, по координации работы отдельных адвокатских образований, адвокатов, учредивших кабинеты; по организации работы с обращениями и жалобами; создана Комиссия по работе с ветеранами адвокатуры республики, созданы и работают Республиканские курсы повышения квалификации адвокатов. Уделяется внимание вопросам награждений и поощрений адвокатов. Проводится работа, направленная на обеспечение дисциплины и требований законодательства об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката. Укрепились связи и взаимоотношения с органами государственной власти всех уровней и с федеральными органами адвокатов.

В результате проделанной организационной работы в настоящее время в системе адвокатской палаты зарегистрированы и действуют 24 коллегии, 7 адвокатских бюро, 3 филиала от коллегий иных субъектов РФ и 263 адвокатских кабинета, которые объединяют 1608 адвокатов. Эти данные свидетельствуют о том, что в республике создана и действует крупная адвокатская палата в системе адвокатуры Российской Федерации, способная выполнить стоящие перед ней задачи.

Вместе с тем, конференция отмечает, что в работе адвокатской палаты и ее органов еще имеются нерешенные проблемные вопросы. В отдельных адвокатских образованиях остается низким уровень организации адвокатской деятельности и обеспечения доступности гражданам юридической помощи. Остаются недоукомплектованными адвокатами некоторые районы. Не изжиты факты нарушения отдельными членами палаты требований законодательства об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, Устава адвокатской палаты, факты нарушения финансовой дисциплины. Требуется дальнейшее усовершенствование работы по организации повышения квалификации (учебы) адвокатов и стажеров; по усилению деятельности Совета и квалификационной комиссии, созданных при палате комиссий и избранных в эти органы членов палаты при выполнении ими своих обязанностей.

На основании изложенного, руководствуясь пп. 6 и 7 п. 2 ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 5.9.6 и 5.9.7 ст. 5 Устава АП РБ, конференция

РЕШИЛА:

1. Отчет Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан (в том числе об исполнении сметы расходов на содержание палаты) – утвердить.
2. Отчет ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты – утвердить.
3. Поручить Совету АП РБ обобщить предложения и замечания, указанные в докладах и высказанные в выступлениях делегатов, и принять меры к их реализации и исполнению.

4. Обязать Совет адвокатской палаты, руководителей адвокатских образований, адвокатов, учредивших кабинеты, и всех членов палаты строго соблюдать требования Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Устава адвокатской палаты, решения ФПА РФ, АП РБ.

5. Обратить внимание Совета палаты, квалификационной комиссии и руководителей адвокатских образований на необходимость улучшения работы по подбору кадров и укомплектованию адвокатских образований грамотными и достойными кадрами, подготовленными к адвокатской деятельности.

6. Поручить Совету палаты принять дополнительные меры по организации курсов повышения квалификации адвокатов, соблюдению требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

7. Поручить Совету палаты принять дополнительные меры по улучшению и усовершенствованию издательской и информационной деятельности палаты; усилить работу созданных при палате комиссий и повысить ответственность за выполнение возложенных на них обязанностей.

8. Поручить Совету палаты рассмотреть обращение вице-президента ФПА РФ В.В. Гриб о создании общественной организации «Российская национальная ассоциация авиапассажиров» и открытии его регионального отделения в Республике Башкортостан.

9. Утвердить решения Совета палаты и положения, принятые между конференциями, связанные с исполнением сметы палаты и вопросами, касающимися и направленными на организацию адвокатской деятельности и на улучшение материальной и социальной защищенности членов палаты и административно-технических работников.

10. Предложить Совету палаты информировать членов адвокатской палаты о ходе выполнения решения конференции на совещаниях, семинарах, проводимых в районах и городах в течение года, и на следующей отчетной конференции.

За утверждение решения проголосовали «Единогласно».

*Председательствующий на конференции,
Президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан*

Б.Г. Юмадилов

РЕШЕНИЕ

Одиннадцатой ежегодной конференции Адвокатской палаты Республики Башкортостан Об определении размеров обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан на 2014 год и о порядке их уплаты

В соответствии с п. 4 ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ст. 8 Устава Адвокатской палаты конференция

РЕШИЛА:

1. Утвердить с 01 января 2014 года ежемесячные обязательные отчисления адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан:

– 1320 рублей в месяц (в т. ч. 170 рублей на нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации) для всех адвокатов, кроме адвокатов, перечисленных ниже;

– для адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, обязательные ежемесячные отчисления для нужд Адвокатской палаты РБ утвердить в размере 2000 рублей в месяц (в т. ч. 170 рублей на нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации).

Все адвокатские образования производят обязательные отчисления в едином порядке – путем безналичного расчета. Указанная сумма подлежит ежемесячному перечислению с расчетных, банковских либо лицевых счетов на расчетный счет Адвокатской палаты РБ:

– адвокатскими кабинетами – не позднее 25 числа месяца;

– остальными адвокатскими образованиями – в течение 4-х банковских дней после начисления адвокатам заработной платы.

Разъяснить, что в период избрания формы адвокатского образования обязательные ежемесячные отчисления оплачиваются адвокатом из расчета отчислений, установленных для адвокатов избранной им в дальнейшем формы адвокатского образования.

2. Утвердить обязательные отчисления первого месяца на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан для вновь принятых членов палаты с 01 января 2014 года в следующих размерах:

– для лиц, не имеющих юридического стажа и успешно прошедших стажировку в адвокатских образованиях в сроки, установленные п. 1 ст. 28 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», и получивших статус адвоката, – 25 тыс. рублей;

– для иных лиц, получивших статус адвоката, – 70 тыс. рублей;

– для адвокатов, принявших решение об изменении членства, – 50 тыс. рублей.

3. Довести до сведения вновь принятых членов адвокатской палаты, что отчисления, указанные в п. 2 данного решения, являются единовременными отчислениями первого месяца после получения статуса адвоката.

4. Установить, что вновь принятые члены адвокатской палаты вносят единовременное отчисление первого месяца в течение (не позднее) трех месяцев со дня получения статуса адвоката и принесения присяги, а адвокаты, принявшие решение об изменении членства, – со дня принятия решения Советом палаты.

5. Разрешить Совету палаты в исключительных случаях снизить либо полностью освободить от обязательного единовременного отчисления на общие нужды АП РБ вновь принятого члена палаты по его письменному заявлению с приложением необходимых документов.

6. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан и нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации адвокатов – участников Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

7. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан, за исключением 170 рублей на нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатов, имеющих стаж работы в адвокатуре более 35 лет.

8. Данные, подтверждающие наличие у адвокатов права на освобождение от уплаты отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Республики Башкортостан, предоставляются адвокатскими образованиями, в которых осуществляется профессиональная деятельность, заверяются подписью руководителя и печатью адвокатского образования. Адвокат, учредивший адвокатский кабинет, предоставляет документы непосредственно в отдел кадров АП РБ.

9. Решением Совета палаты от уплаты обязательных отчислений по личному заявлению с приложением необходимых документов могут быть освобождены адвокаты:

– на период приостановления статуса адвоката;

– на период продолжительной болезни более двух месяцев, но не более чем на шесть месяцев;

– женщины на период нахождения их в отпуске по беременности и родам, но не более чем на шесть месяцев.

10. По истечении шести месяцев адвокат по личному заявлению приостанавливает статус адвоката в соответствии с п. 2 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

11. Установить, что ежемесячные отчисления от адвокатов – членов Адвокатской палаты Республики Башкортостан, включенных в государственный реестр, являются обязательными, независимо от наличия и размера гонорара адвоката.

12. За невыполнение требований закона об обязательных отчислениях в течение более двух месяцев к адвокату могут быть применены санкции согласно ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вплоть до прекращения статуса адвоката.

13. Обязанности по начислению, удержанию у адвокатов и перечислению на счет Адвокатской палаты сумм обязательных отчислений возлагаются на налоговых агентов – коллегии, адвокатские бюро и на филиалы коллегии и на их руководителей. Адвокатские кабинеты перечисляют отчисления самостоятельно.

14. Уплата обязательных отчислений производится не позднее первой декады текущего месяца. Адвокаты могут внести отчисления за любой период авансом.

15. Обязать адвокатов, имеющих задолженность по отчислениям, погасить ее в течение месяца со дня принятия решения конференцией.

За утверждение решения проголосовали «Единогласно».

*Председательствующий на конференции,
Президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан*

Б.Г. Юмадилов



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан

г. Уфа

25 ноября 2013 года.

Совет Адвокатской палаты Республики Башкортостан в составе:

Президента Адвокатской палаты Юмадилова Б.Г.

Членов Совета палаты: Ахмадуллина Р.Ф., Гайфуллина Х.З., Гильфановой З.А., Кашкаровой З.Х., Кульбаевой А.В., Мазитова Р.А., Махмутова И.Ш., Моргунова А.И., Шарафутдинова Р.Г., Фарушкина Р.А., Юмадилова Д.Б., рассмотрев в закрытом заседании материалы дисциплинарного производства и заключение Квалификационной комиссии от 13.11.2013 в отношении адвоката Б., являющейся адвокатом, учредившей адвокатский кабинет, и членом Адвокатской палаты Республики Башкортостан,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Б., являясь адвокатом, учредившей адвокатский кабинет, и членом Адвокатской палаты РБ, допустила нарушение требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» при следующих обстоятельствах.

10 сентября 2013 года в адрес Адвокатской палаты Республики Башкортостан поступило частное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан в отношении адвоката Б.

В определении суда указывается, что при изучении доводов апелляционной жалобы представителя потерпевшего ЗАО «Южураллифт» адвоката Б. судом апелляционной инстанции установлено, что текст жалобы содержит выражения и речевые обороты, не соответствующие стилю написания процессуальных документов. Апелляционная жалоба включает в себя выражения следующего содержания: «Подобный бред говорит о несведущности судьи в вопросах финансово-хозяйственной деятельности вообще и полнейшем непонимании сути уголовного дела. Пытаясь проанализировать бухгалтерские счета 20, 29, 25, суд даже не понимает, что это такое. Судье И. сторона защиты может представить любой не отвечающий закону документ, и этого достаточно, чтобы снять уголовную ответственность с преступников. Суд демонстрирует свою полную безграмотность в части применения уголовного закона, возникает вопрос о профессиональной пригодности данного судьи. Суд, видимо, обладая великими специальными познаниями в области бухгалтерии, помогает преступникам продолжать свою преступную деятельность».

Судебная коллегия считает, что приведенные выше высказывания, содержащиеся в апелляционной жалобе адвоката Б., не только явно не соответствуют нормам Кодекса профессиональной этики адвоката, но и в значительной степени умаляют авторитет адвокатуры, в связи с чем ставится вопрос о применении к адвокату Б. мер дисциплинарного характера.

Постановлением Президента Адвокатской палаты РБ Б.Г. Юмадилова от 19 сентября 2013 года в отношении адвоката Б. возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат Б. на заседание Квалификационной комиссии АП РБ не явилась, о времени и месте проведения заседания Квалификационной комиссии АП РБ была уведомлена надлежащим образом, представила заявление от 12.11.2013, в котором просила дисциплинарное производство в отношении нее рассмотреть без ее участия и указала, что доводы частной жалобы о некотором несоответствии речевых оборотов написания жалобы не оспаривает.

Квалификационной комиссией АП РБ в ходе разбирательства установлено, что при обращении с апелляционной жалобой в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РБ адвокат Б. допустила использование выражений и речевых оборотов, не соответствующих стилю написания процессуальных документов.

В соответствии с Кодексом профессиональной этики адвокатов адвокат:

- при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (ч. 1 ст. 4);
- при осуществлении профессиональной деятельности придерживается манеры поведения, соответствующей деловому общению (п. 2 ст. 8);

- не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случаях их нетактичного поведения (пп. 7 п. 1 ст. 9);
- участвуя в судопроизводстве, адвокат должен проявлять уважение к суду (ч. 1 ст. 12);
- возражая против действий судей, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом (ч. 2 ст. 12).

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и постановления, заслушав участников, проведя голосование именными бюллетенями, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты РБ пришла к выводу, что адвокатом Б. допущены нарушения требований пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 8, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, что является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Совет Адвокатской палаты Республики Башкортостан, изучив материалы дисциплинарного производства, соглашаясь с заключением Квалификационной комиссии, считает, что адвокатом Б. допущены нарушения требований пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 8, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18–25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет палаты

РЕШИЛ:

1. Признать в действиях адвоката Б. нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно требований пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 8, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

2. Объявить адвокату Б. предупреждение.

Президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан

Б.Г. Юмадилов

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан

г. Уфа

29 октября 2012 года.

Совет Адвокатской палаты Республики Башкортостан в составе:
Президента Адвокатской палаты Юмадилова Б.Г.,

Членов Совета палаты: Ахмадуллина Р.Ф., Аббасова В.О., Антоновой О.А., Гайфуллина Х.З., Гильфановой З.А., Мазитова Р.А., Махмутова И.Ш., Моргунова А.И., Комарова Н.А., Шарафутдинова Р.Г., рассмотрев в закрытом заседании материалы дисциплинарного производства и заключение квалификационной комиссии в отношении адвоката П., являющегося членом Адвокатской палаты РБ, осуществляющего свою профессиональную деятельность в филиале БРКА,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат П., являющийся членом Адвокатской палаты РБ, осуществляющий свою профессиональную деятельность в филиале БРКА, допустил нарушение требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и норм Кодекса профессиональной этики адвоката при следующих обстоятельствах.

01 октября 2012 года в адрес Адвокатской палаты РБ поступило сообщение руководителя одного из филиалов БРКА В. в отношении адвоката П.

В сообщении указывается, что адвокат П. в течение длительного времени в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты РБ от 4 марта 2010 года «О закреплении адвокатских образований за судами, органами предварительного следствия для участия в уголовных делах в порядке ст. 50–51 УПК РФ» систематически участвует в производстве по уголовным делам в порядке ст. 50–51 УПК РФ на территории, закрепленной за филиалом БРКА, руководителем которого является адвокат В. При этом в ордерах указывается основание выдачи – соглашение, хотя никакого соглашения нет, адвокат П. участвует в деле по назначению.

Ранее в отношении адвоката П. уже были возбуждены два дисциплинарных производства за аналогичные нарушения, Совет АП РБ 28.02.2012 принял решение об объявлении ему двух замечаний. Вместе с тем, адвокат П. был

предупрежден руководством Адвокатской палаты РБ о недопустимости подобных действий, но должных выводов для себя не сделал.

По представлению вице-президента АП РБ И.Ш. Махмутова в отношении адвоката П. постановлением Президента АП РБ Б.Г. Юмадилова от 09.10.2012 возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат П. участвовал в заседании квалификационной комиссии, где пояснил, что в делах по защите гр-ки Ч. и гр-на Х. прибыл на следственные действия в Салаватский район по звонку последних, составил с ними соглашения, однако оплата по ним не производилась до настоящего времени по причине отсутствия денег у гр-на Х., а также по причине нахождения гр-ки Ч. под стражей. Признает, что допустил нарушение, прибыл в Салаватский район по приглашению следователя, а также не оформил соглашение в порядке, предусмотренном ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Из приложенных к сообщению процессуальных документов (копия ордера № 116896 от 25.05.2012 по делу Х. и ордер № 060183 от 25.02.2012 по делу Ч., список уголовных дел) усматривается, что адвокат П. систематически нарушал требования ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно справке бухгалтерии БРКА в финансовых отчетах филиала, где осуществлял свою деятельность адвокат П., о его гонорарах по делу Х. и делу Ч. данных не представлено.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и постановления, заслушав участников, проведя голосование именными бюллетенями, квалификационная комиссия Адвокатской палаты РБ пришла к следующему заключению.

Решением Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан от 4 марта 2010 года «О порядке участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в Республике Башкортостан» утвержден «Порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в Республике Башкортостан».

В соответствии с п. 2 указанного Порядка оказания юридической помощи адвокатами участие по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50–51 УПК РФ осуществляется по территориальному принципу, что означает безусловный запрет для адвоката принимать участие в делах по назначению за пределами административного района, в котором расположено его адвокатское образование.

Вместе с тем, принимая во внимание объяснения адвоката П. о наличии соглашений по данным делам, Квалификационная комиссия АП РБ также установила нарушения законодательства об адвокатуре.

Так, согласно Решению Совета Адвокатской палаты РБ от 21 января 2010 года «О порядке ведения учета соглашений по гражданским, уголовным, административным и иным делам, заключаемым адвокатами в адвокатских образованиях Адвокатской палаты РБ» при ведении делопроизводства в адвокатских образованиях принятые поручения по ведению уголовных, гражданских, административных и иных дел должны регистрироваться в журнале регистрации. Согласно имеющимся в материалах дисциплинарного производства копиям соглашений регистрационные номера данным соглашениям не присвоены, регистрация их в журнале регистрации не произведена.

Кроме того, адвокатом П. нарушен порядок оформления ордеров, так как согласно п. 2.1 Методических рекомендаций о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатом, утвержденных Советом Федеральной палаты РФ 10.12.2003 (протокол № 4), основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в адвокатском образовании.

Помимо этого, установлено, что адвокат П. приступил к своим обязанностям по соглашениям до внесения суммы гонораров в кассу адвокатского образования.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о совершении адвокатом П. нарушения ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Установленные факты указывают на ненадлежащее исполнение адвокатом П. своих профессиональных обязанностей, нарушение действующего порядка и законодательства, а также Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокатом П. были допущены грубые нарушения требований ст. 25 и п. 4 ч. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, а также ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающей обязанность адвоката выполнять решения органов Адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии со ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением Квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о времени и месте заседания Совета и не позднее десяти суток с момента вынесения Квалификационной комиссией заключения вправе предста-

вить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с этим заключением или его поддержка. Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, сообщения и заключения комиссии. Представление новых доказательств не допускается. Разбирательство по дисциплинарному производству осуществляется Советом в закрытом заседании. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Адвокат П. в заседании Совета палаты участвовал лично и дал объяснения, аналогичные данным им в Квалификационной комиссии.

Совет Адвокатской палаты РБ, изучив материалы дисциплинарного производства, выслушав участников дисциплинарного производства, соглашаясь с заключением Квалификационной комиссии, считает, что адвокатом П. допущены нарушения требований п. 4 ч. 1 ст. 7, ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет палаты при вынесении решения и определении меры дисциплинарной ответственности в отношении адвоката П. считает необходимым учесть тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, а также неоднократность совершения им дисциплинарных проступков.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 17 и 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18–25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет палаты

РЕШИЛ:

1. Признать в действиях адвоката П. нарушения требований п. 4 ч. 1 ст. 7, ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

2. Статус адвоката П. прекратить.

3. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан направить в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Башкортостан и в адрес П.

4. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан может быть обжаловано П. в трехмесячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении (Определением апелляционной инстанции Верховного Суда Республики Башкортостан от 05.02.2014 г. решение, вынесенное Советом Адвокатской палаты Республики Башкортостан о прекращении статуса адвоката П., оставлено в силе).

Президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан

Б.Г. Юмадилов

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан

г. Уфа

25 ноября 2013 года.

Совет Адвокатской палаты Республики Башкортостан в составе:

Президента Адвокатской палаты Юмадилова Б.Г.

Членов Совета палаты: Ахмадуллина Р.Ф., Гайфуллина Х.З., Гильфановой З.А., Кашкаровой З.Х., Кульбаевой А.В., Мазитова Р.А., Махмутова И.Ш., Моргунова А.И., Шарафутдинова Р.Г., Фарукшина Р.А., Юмадилова Д.Б., рассмотрев в закрытом заседании материалы дисциплинарного производства и заключения Квалификационной комиссии от 02.10.2013 и от 13.11.2013 в отношении адвоката Х., являющейся адвокатом Башкирской республиканской коллегии адвокатов и членом Адвокатской палаты Республики Башкортостан,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Х., являющаяся адвокатом Башкирской республиканской коллегии адвокатов и членом Адвокатской палаты Республики Башкортостан, допустила нарушения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм Кодекса профессиональной этики адвоката при следующих обстоятельствах.

24 июня 2013 года в адрес Адвокатской палаты РБ поступила жалоба гр-ки Х., а также докладная записка руководителя филиала БРКА.

В жалобе заявитель Х. указала, что адвокат Х. ненадлежащим образом исполнила принятое поручение, при этом указала, что передала адвокату Х. 105000 рублей, просит вернуть сумму гонорара в полном объеме и привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности.

Для проведения проверки по жалобе доверителя адвокат Х. была приглашена в АП РБ, при этом представила

.....

объяснение, в котором указала, что заявитель Х. действительно обратилась к ней с просьбой о защите интересов ее сына, обвиняемого по ст. 161 УК РФ в Октябрьском районном суде г. Уфы. При этом принятое поручение ею выполнено в полном объеме, а жалоба заявителя Х. необоснованна.

В ходе проведения проверки фактов, изложенных в жалобе гр-ки Х., от руководителя филиала БРКА поступила докладная записка, в которой сообщается, что аналогичная жалоба также поступила и в адрес филиала. Кроме того, в отношении адвоката Х. поступила жалоба гр-ки К., в которой последняя указывает, что адвокат также ненадлежащим образом исполнила принятое поручение, за которое адвокат Х. получила гонорар в размере 43400 рублей, при этом также просит вернуть сумму гонорара в полном объеме.

Руководитель филиала БРКА сообщила, что адвокат Х. соглашений с гр-ми Х. и К. не заключала, денежные средства в кассу филиала не внесла, квитанции № 081049, № 092599 и № 097856, выданные доверителям на сумму 90000 рублей, в филиал не сдала, а сообщила об их утере. Кроме того, выполняя поручение Х. и К. по составлению исковых заявлений, выдала им квитанции на сумму 3400 руб. и 5000 руб. неустановленного образца, денежные средства в кассу филиала не внесла. Неоднократные вызовы руководителя для дачи объяснений по указанным жалобам адвокат Х. игнорирует. В связи с ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей руководитель филиала просит возбудить дисциплинарное производство.

Постановлением исполняющего обязанности Президента Адвокатской палаты РБ Р.А. Фарукшина от 16 августа 2013 года в отношении адвоката Х. возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат Х. на заседание Квалификационной комиссии АП РБ не явилась, хотя о времени и месте проведения заседания Квалификационной комиссии АП РБ была уведомлена надлежащим образом.

Из письменных объяснений адвоката Х., данных ею при проведении проверки по заявлению гр-ки Х., следует, что 14.03.2012 ею было заключено соглашение с гр-кой Х. по факту защиты ее сына, обвиняемого по ч. 1 ст. 161, п. 2 ч. 2 ст. 161 УК РФ. 19 марта 2012 года данное уголовное дело рассматривалось в Октябрьском районном суде г. Уфы под председательством судьи У. Гр-ке Х. ею была выдана квитанция, в которой был описан объем работы по данному уголовному делу, а именно защита сына заявительницы в Октябрьском районном суде. 28.03.2012 ею была подана кассационная жалоба, и в последующем она защищала сына гр-ки Х. в Верховном Суде РБ.

Заявитель Х. присутствовала на заседании Квалификационной комиссии АП РБ и пояснила, что за осуществление защиты адвокатом Х. ее сына передали ей 105000 рублей, письменного соглашения с адвокатом Х. не заключала, квитанцию адвокат Х. выдала только на 50000 рублей. Кроме того, ее не устраивает качество оказанных адвокатом Х. услуг, работа, по ее мнению, выполнена не в полном объеме.

Из докладной руководителя филиала БРКА следует, что адвокат Х. соглашение с гр-кой Х. не заключала, деньги по квитанциям в кассу филиала не вносила. Корешок квитанции, по которой якобы приняла деньги, в филиал не сдала, сообщила, что квитанции утеряны, выполняла поручение по составлению искового заявления, выдала квитанцию неустановленного образца, деньги в кассу филиала не внесла, за весь период работы ни одного соглашения адвокатом Х. не зарегистрировано, в кассу филиала ежемесячно вносит только сумму, покрывающую взносы, не более 5000 рублей, использует квитанции неустановленного образца.

Квалификационной комиссией АП РБ в ходе разбирательства установлено, что, несмотря на получение денежных средств от гр-к Х. и К., адвокатом Х. в нарушение вышеуказанных норм соглашение в письменной форме не заключалось, денежные средства в кассу адвокатского образования не вносились. Действия адвоката Х. влекут за собой подрыв доверия как к ней лично, так и к институту адвокатуры в целом.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и постановления, заслушав участников, проведя голосование именными бюллетенями, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты РБ пришла к выводу, что адвокатом Х. допущены нарушения требований пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7, п. 1, 2, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 и 2 ст. 4, п. 2, 3 ст. 5, пп. 1 п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кроме того, 21 октября 2013 года в адрес Адвокатской палаты РБ поступило обращение гр-ки И.

В обращении указывается, что 11 сентября 2013 года между заявителем И. и адвокатом Х. заключен договор на представление интересов в Верховном Суде РБ и оплачен гонорар в размере 30000 рублей. В процессе представления интересов в Верховном Суде РБ адвокат вела себя грубо, принятые обязательства не выполнила, на телефонные звонки не отвечала. Ввиду ненадлежащего исполнения принятых на себя обязательств доверителем И. принято решение о расторжении договора и возврате неотработанной суммы гонорара, о чем было заявлено как устно, так и письменно. Однако до настоящего времени неотработанная сумма гонорара адвокатом не возвращена. Заявитель просит привлечь адвоката Х. к дисциплинарной ответственности и взыскать с нее неотработанную сумму гонорара в размере 15500 рублей.

Постановлением Президента Адвокатской палаты РБ Б.Г. Юмадилова от 31 октября 2013 года в отношении адвоката Х. возбуждено дисциплинарное производство.

Заявитель И. на заседание Квалификационной комиссии АП РБ не явилась, хотя о времени и месте проведения заседания Квалификационной комиссии АП РБ была уведомлена надлежащим образом.

.....

Квалификационной комиссией АП РБ в ходе разбирательства установлено, что между гр-кой И. и адвокатом Х. 11 сентября 2013 года заключен договор об оказании юридической помощи в административном судопроизводстве.

Данный договор не соответствует форме соглашения установленного образца, утвержденной решением Совета Адвокатской палаты РБ от 21.04.2009 «Об утверждении формы соглашения». Кроме того, в качестве стороны в договоре указано: «Представитель Х.» без указания ее принадлежности к адвокатскому образованию и адвокатской палате.

Помимо этого, сумма гонорара, полученная адвокатом Х. от гр-ки И., в кассу адвокатского образования не внесена.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи доверителю.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» существенными условиями соглашения являются указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате.

Согласно ч. 6 ст. 25 указанного закона вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу адвокатского образования.

Квалификационной комиссией АП РБ в ходе разбирательства установлено, что, несмотря на получение денежных средств от гр-ки И., адвокатом Х. в нарушение вышеуказанных норм денежные средства в кассу адвокатского образования не вносились. Действия адвоката Х. влекут за собой подрыв доверия как к ней лично, как к адвокату, так и к институту адвокатуры в целом.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката. Согласно ч. 2, 3 ст. 5 этого же Кодекса адвокат должен избегать действий, направленных на подрыв доверия, злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса, совершенное умышленно или по неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и постановления, заслушав участников, проведя голосование именными бюллетенями, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты РБ пришла к выводу, что адвокатом Х. допущены нарушения требований пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7, п. 4 и 6 ст. 25, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 и 2 ст. 4, п. 1, 2, 3 ст. 5, п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кроме того, из представления вице-президента АП РБ И.Ш. Махмутова и приобщенных к представлению материалов усматривается, что адвокат Х. в течение продолжительного времени не выполняет требования законодательства об адвокатуре, уклоняется и не выполняет обязательные решения органов адвокатской палаты об обязательных отчислениях на общие нужды палаты.

Решением Десятой ежегодной конференции Адвокатской палаты РБ от 23.11.2012 обязательные отчисления на нужды Адвокатской палаты РБ установлены в размере 1170 рублей.

Так, по состоянию на 22 октября 2013 года задолженность по отчислениям в Адвокатскую палату составляет 3660 рублей с июля по октябрь 2013 года.

Постановлением Президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан Б.Г. Юмадилова от 22 октября 2013 года в отношении адвоката Х. возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат Х. в заседании Квалификационной комиссии АП РБ не участвовала.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п. 4.2.5 ст. 4 Устава Адвокатской палаты РБ адвокат обязан ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды палаты в размерах и порядке, определенном Собранием (конференцией) палаты.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса, совершенное умышленно или по неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и постановления, заслушав участников, проведя голосование именными бюллетенями, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты РБ пришла к выводу, что адвокатом Х. допущены нарушения требований пп. 4, 5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 4.2 ст. 4 Устава Адвокатской палаты РБ, что является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Заключения Квалификационной комиссии с материалами дисциплинарных производств переданы на рассмотрение в Совет Адвокатской палаты РБ.

В соответствии со ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката:

– дисциплинарное производство, поступившее в Совет палаты с заключением Квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного производства дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета;

– участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения Квалификационной комиссией заключения вправе представить в Совет письменное заявление, в котором выражено несогласие с этим заключением или его поддержка;

– разбирательство по дисциплинарному производству осуществляется в Совете в закрытом заседании;

– неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Адвокат Х., будучи устно информированной о возбуждении дисциплинарных производств, стала скрываться и от получения уведомления о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства уклонилась.

Согласно акту об отсутствии на работе от 25.10.2013 комиссией в составе вице-президента АП РБ И.Ш. Махмутова, заместителя Президента АП РБ Р.М. Гайнетдинова, руководителя филиала БРКА 25.10.2013 в 11 ч. 00 мин. был совершен выезд к адвокату Х. с целью вручения уведомлений о возбуждении дисциплинарного производства в отношении нее, так как в своем адвокатском образовании она не появляется, уведомлений от АП РБ не получает.

В результате проверки помещения, где осуществляет адвокатскую деятельность адвокат Х., последнюю комиссия не обнаружила, но выяснила из разговора с юристом, что адвокат Х. осуществляет свою профессиональную деятельность непосредственно в этом кабинете. Дождавшись адвоката Х., комиссия не смогла вручить ей уведомление, поскольку адвокат Х. на просьбы членов комиссии принять уведомление никак не отреагировала, из своей машины не вышла, а просто уехала.

Уведомления о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства в Квалификационной комиссии и на Совете Адвокатской палаты направлены адвокату Х. по имеющимся адресам и доставлены.

Заявитель Х. и ее супруг, участвуя в заседании Совета Адвокатской палаты РБ 14.10.2013, доводы обращения поддержали, с выводами заключения Квалификационной комиссии согласились.

Заявители К., И. в заседании Совета Адвокатской палаты РБ не участвовали, хотя о времени и месте рассмотрения материалов дисциплинарных производств и заключений Квалификационной комиссии АП РБ были извещены надлежащим образом.

При таких обстоятельствах Совет Адвокатской палаты РБ в соответствии со ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката считает возможным рассмотреть материалы дисциплинарного производства и принять решение без участия адвоката Х., так как неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По мнению Совета Адвокатской палаты, надлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей предполагает не только оказание квалифицированной юридической помощи, но и исполнение их в строгом соответствии с законом.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (п. 2 ст. 7 названного Закона). Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по неосторожности, влечет применение Советом Адвокатской палаты с учетом заключения Квалификационной комиссии мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Совет палаты, соглашаясь с заключениями Квалификационной комиссии, считает, что в данных случаях со стороны адвоката Х. имеются грубые нарушения требований:

– пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7, п. 1, 2, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 и 2 ст. 4, п. 2, 3 ст. 5, пп. 1 п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката;

– пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7, п. 4 и 6 ст. 25, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 и 2 ст. 4, п. 1, 2, 3 ст. 5, п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката;

– пп. 4, 5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 4.2 ст. 4 Устава Адвокатской палаты РБ.

При определении меры дисциплинарного воздействия к адвокату Х. Совет Адвокатской палаты учитывает то, что ему допущены грубые и неоднократные нарушения требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и норм Кодекса профессиональной этики адвоката, принимая во внимание допущенные нарушения, считает, что своими действиями адвокат Х. порочит честь и достоинство адвоката, подрывает доверие и умаляет авторитет адвокатуры, что не только недопустимо, но и несовместимо с ее дальнейшим пребыванием в рядах адвокатуры.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 17 и 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 18–25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет палаты

РЕШИЛ:

1. Признать в действиях адвоката Х. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и неисполнение решений органов Адвокатской палаты РБ.

2. Статус адвоката Х. прекратить.

3. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан направить в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Башкортостан, в Башкирскую республиканскую коллегия адвокатов и адвокату Х.

4. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан может быть обжаловано адвокатом Х. в судебном порядке.

Президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан

Б.Г. Юмадилов

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан

г. Уфа

25 ноября 2013 года.

Совет Адвокатской палаты Республики Башкортостан в составе:

Президента Адвокатской палаты Юмадилова Б.Г.

Членов Совета палаты: Ахмадуллина Р.Ф., Гайфуллина Х.З., Гильфановой З.А., Кашкаровой З.Х., Кульбаевой А.В., Мазитова Р.А., Махмутова И.Ш., Моргунова А.И., Шарафутдинова Р.Г., Фарукшина Р.А., Юмадилова Д.Б., рассмотрев в закрытом заседании материалы дисциплинарного производства и заключения Квалификационной комиссии от 13.11.2013 в отношении адвоката М., являющегося адвокатом, учредившим адвокатский кабинет, и членом Адвокатской палаты Республики Башкортостан,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат М., являющийся адвокатом, учредившим адвокатский кабинет, и членом Адвокатской палаты РБ, допустил нарушения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм Кодекса профессиональной этики адвоката при следующих обстоятельствах.

25 июля 2013 года в адрес Адвокатской палаты РБ поступило обращение мирового судьи судебного участка № 1 по Дуванскому району РБ.

В обращении указывается, что 23.07.2013 мировому судье судебного участка № 1 по Дуванскому району РБ поступил материал проверки, проведенной прокуратурой Дуванского района по факту грубого нарушения адвокатом М. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката. Изучение указанного материала показало, что установленные в ходе прокурорской проверки факты имели место быть, что подтверждается объяснениями помощника судьи, секретаря судебного заседания и других, а также протоколом судебного заседания.

В этой связи мировой судья судебного участка № 1 по Дуванскому району РБ просит возбудить в отношении адвоката М. дисциплинарное производство.

Так, из объяснения помощника судьи, секретаря судебного заседания, судебного пристава А., законного представителя несовершеннолетней П., несовершеннолетней М., обвиняемой М. следует, что 6 мая 2013 года адвокат М. в ходе осуществления правовой помощи гр-ке М., обвиняемой по ч. 1 ст. 116 УК РФ, повысил голос и в грубой форме стал оказывать давление на несовершеннолетнюю потерпевшую М. с целью написания заявления о прекращении уголовного дела. В целях недопущения оказания давления на несовершеннолетнюю адвокату М. со стороны законного представителя несовершеннолетней П. и государственного обвинителя В. было сделано замечание, на что адвокат М. не отреагировал и, продолжая оказывать давление на потерпевшую, ответил в грубой форме государственному обвинителю В.: «Ты кто такая, рот закрой!»

Кроме того, секретарь судебного заседания, судебный пристав А., законный представитель несовершеннолетней П., несовершеннолетняя М., обвиняемая М. указывают, что состояние адвоката М. было странным и неадекватным, у него была неустойчивая походка, несвязная речь, красное лицо и стойкий запах алкоголя.

Постановлением исполняющего обязанности Президента АП РБ Р.А. Фарукшина от 5 августа 2013 года в отношении адвоката М. возбуждено дисциплинарное производство.

Кроме этого, 2 сентября 2013 года в адрес Адвокатской палаты Республики Башкортостан поступило частное определение мирового судьи судебного участка № 2 по Дуванскому району РБ в отношении адвоката М.

В определении суда указывается, что на судебном заседании 21 августа 2013 года адвокат М., осуществляющий защиту подсудимого Ч., допустил факты неэтичного поведения. Так, в ходе судебного процесса потерпевшая Ч. сказала в прениях, что не знает, что и сказать, на что адвокат М. ответил: «Скажи, что с наказанием, предложенным прокурором, не согласна. Прошу назначить наказание, не связанное с лишением свободы». После таких слов государственный обвинитель обратился к мировому судье с просьбой об объявлении защитнику в связи с нарушением ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката замечания, на что адвокат М. ответил, что ему нет дела до этих законов. Мировой судья попросил адвоката М. успокоиться и дать возможность потерпевшей Ч. самой выступить в судебных прениях. Несмотря на это, при выступлении в прениях второй потерпевшей Н. адвокат М., перебивая речь потерпевшей, сказал, что «она говорит ерунду». Мировой судья опять был вынужден просить адвоката успокоиться.

Указанные действия и поведение на судебном заседании адвоката М. не могут быть оправданы осуществляемой им функцией защиты, поскольку нарушают как порядок судебного заседания, так и нормы адвокатской этики. В связи с этим мировой судья ставит вопрос о применении к адвокату М. мер дисциплинарного характера.

Постановлением Президента АП РБ Б.Г. Юмадилова от 16 сентября 2013 года в отношении адвоката М. возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат М. в заседании Квалификационной комиссии АП РБ не участвовал, хотя о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства был уведомлен надлежащим образом.

В ходе проверки по поступившим в Адвокатскую палату РБ материалам адвокат М. представил письменные объяснения, в которых показал, что 06.05.2013 в судебном участке № 1 мирового суда по Дуванскому району РБ было назначено к рассмотрению уголовное дело по обвинению гр-ки М. по ст. 116 ч. 1 УК РФ, возбужденное по заявлению дочери подсудимой. Перед началом процесса он стал разговаривать с потерпевшей относительно написания ею заявления о прекращении уголовного дела за примирением сторон. Он повысил на нее голос, государственный обвинитель сделал замечание ему, на что он грубо ответил. После этого в ходе судебного заседания судья спросила, не пьян ли он, а подсудимая заявила об отказе от него как от защитника. После этого он покинул зал судебного заседания и поехал в больницу. На следующий день он был госпитализирован в Месягутовскую ЦРБ с диагнозом «сахарный диабет, обострение хронического панкреатита». В ходе рассмотрения дисциплинарного производства Квалификационной комиссией при Адвокатской палате РБ было установлено следующее.

Адвокатом М. были допущены нарушения требований пп. 1 и 2 п. 1 ст. 8, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, порочащие честь и достоинство адвоката.

В подтверждение своих доводов мировой судья Т. приложила материалы проверки, проведенной прокуратурой Дуванского района РБ, которые содержат рапорт помощника прокурора В., копию протокола судебного заседания от 6 мая 2013 года, объяснения пристава, объяснения лиц, участвовавших в деле, объяснения секретаря судебного заседания, из которых усматриваются факты нарушений, указанные в заявлении. Изучив представленные материалы проверки, Квалификационная комиссия АП РБ приходит к выводу, что факты нарушений, указанные в обращении мирового судьи судебного участка по Дуванскому району РБ Т., находят свое полное подтверждение.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Отсюда следует, что адвокат обязан сохранять честь и достоинство при оказании доверителю юридической помощи (то есть в ходе узко понимаемой адвокатской деятельности), а также в иных отношениях, субъектом которых является адвокат. При осуществлении непосредственно адвокатской деятельности и в публичной сфере, а при

некоторых обстоятельствах и в частной жизни адвокат должен помнить о сохранении его чести и достоинства, деловой репутации адвокатуры.

Суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, приговоров, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции. Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Из вышеуказанного следует, что обстоятельства, установленные судебным постановлением, вступившим в законную силу, сомнению со стороны Квалификационной комиссии АП РБ подвергаться не могут.

Вместе с тем, адвокатом М. не представлены доводы, по какой причине им не обжаловалось частное постановление мирового судьи судебного участка № 2 по Дуванскому району РБ от 21.08.2013. При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия не считает возможным подвергать сомнению факт неправомерного поведения адвоката М., указанный в вышеупомянутом частном постановлении.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и постановления, заслушав участников, проведя голосование именными бюллетенями, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты РБ пришла к заключению о том, что в действиях адвоката М. имеются нарушения требований п. 1 и 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 и 2 ст. 4, п. 2 ст. 5, пп. 1 и 2 п. 1 ст. 8, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заключение Квалификационной комиссии с материалами дисциплинарных производств переданы на рассмотрение в Совет Адвокатской палаты РБ.

В соответствии со ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката:

– дисциплинарное производство, поступившее в Совет палаты с заключением Квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного производства дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета;

– участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения Квалификационной комиссией заключения вправе представить в Совет письменное заявление, в котором выражено несогласие с этим заключением или его поддержка;

– разбирательство по дисциплинарному производству осуществляется в Совете в закрытом заседании;

– неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Адвокат М. в заседании Совета Адвокатской палаты РБ не участвовал, хотя о времени и месте рассмотрения материалов дисциплинарных производств и заключений Квалификационной комиссии АП РБ был извещен надлежащим образом.

При таких обстоятельствах Совет Адвокатской палаты РБ в соответствии со ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката считает возможным рассмотреть материалы дисциплинарного производства и принять решение без участия адвоката М., так как неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По мнению Совета Адвокатской палаты, надлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей предполагает не только оказание квалифицированной юридической помощи, но и исполнение их в строгом соответствии с законом.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (п. 2 ст. 7 названного Закона). Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по неосторожности, влечет применение Советом Адвокатской палаты с учетом заключения Квалификационной комиссии мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Совет палаты, соглашаясь с заключением Квалификационной комиссии, считает, что в данном случае со стороны адвоката М. имеются грубые нарушения требований п. 1 и 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 и 2 ст. 4, п. 2 ст. 5, пп. 1 и 2 п. 1 ст. 8, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При определении меры дисциплинарного воздействия к адвокату М. Совет Адвокатской палаты учитывает то, что им допущены грубые и неоднократные нарушения требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре

в РФ» и норм Кодекса профессиональной этики адвоката, принимая во внимание допущенные нарушения, считает, что своими действиями адвокат М. порочит честь и достоинство адвоката, подрывает доверие и умаляет авторитет адвокатуры, что не только недопустимо, но и несовместимо с его дальнейшим пребыванием в рядах адвокатуры.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 17 и 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 18–25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет палаты

РЕШИЛ:

1. Признать в действиях адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.
2. Статус адвоката М. прекратить.
3. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан направить в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Башкортостан и адвокату М.
4. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан может быть обжаловано адвокатом М. в судебном порядке.

Президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан

Б.Г. Юмадилов

Информация для стажеров и помощников адвокатов

В соответствии с Постановлением Президиума Башкирской республиканской коллегии адвокатов от 28 октября 2013 года «Об установлении размера единовременного обязательного отчисления для вновь принимаемых в Башкирскую республиканскую коллегию адвокатов стажеров и помощников адвокатов»:

– с 01 января 2014 года единовременное обязательное отчисление от вновь принимаемых в коллегию стажеров адвокатов в виде фиксированного платежа установлено в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей;

– с 01 января 2014 года единовременное обязательное отчисление от вновь принимаемых помощников адвокатов в виде фиксированного платежа установлено в размере 10 000 (десять тысяч) рублей;

Единовременные обязательные отчисления от вновь принятых стажеров и помощников адвокатов вносятся на счет Башкирской республиканской коллегии адвокатов путем перечисления по безналичному расчету.

Копия квитанции об оплате хранится в личном деле.



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

От редакции:

В процессе подготовки очередного номера «Вестника Адвокатской палаты Республики Башкортостан» была обобщена информация о наступающих юбилеях наших коллег – адвокатов, членов Адвокатской палаты Республики Башкортостан. Представляем Вашему вниманию материалы о юбилярах и присоединяемся к поздравлениям!



Аббасов
Валех
Османович

В 2014 году адвокатское сообщество Гильдии российских адвокатов отмечает несколько знаменательных дат: 20-летие со дня основания Гильдии российских адвокатов, 15-летие со дня создания некоммерческой организации – коллегии адвокатов «Гильдия российских адвокатов по Республике Башкортостан» и 50-летие со дня рождения Валеха Османовича Аббасова, являющегося руководителем некоммерческой организации – Коллегии адвокатов «Гильдия российских адвокатов по Республике Башкортостан».

Нельзя не восхищаться Валехом Османовичем как грамотным и успешным руководителем, высокопрофессиональным адвокатом, прекрасным семьянином, чутким и отзывчивым другом, прекрасным человеком, всегда готовым откликнуться на чужую боль, понять и поддержать каждого.

Исключительная работоспособность, человеколюбие, высокие требования к себе, неукоснительное законопослушание позволили ему занять в нашем обществе позицию, не только заслуживающую глубокого уважения, но и являющуюся достойным примером для подражания.

Валех Османович воспитывался в прекрасной семье в духе патриотизма, порядочности, честности, сме-

лости, которые так необходимы для защиты прав граждан: отец – участник Великой Отечественной войны и мать наделили его терпением и трудолюбием.

С 1979 по 1983 год В.О. Аббасов обучался в Сумгаитском политехническом техникуме по специальности «Металлообрабатывающие станки и автоматические линии», по окончании которого ему была присвоена квалификация «техник-механик», с 1983 по 1985 год служил в рядах Советской Армии (г. Уфа, БАССР).

С 1989 по 1995 год обучался в Башкирском государственном университете по специальности «Правоведение», по окончании которого ему была присвоена квалификация «юрист».

Совмещая работу с учебой, Валех Османович активно участвовал в общественной деятельности данного учебного заведения, являлся директором студенческого городка.

С 1996 года В.О. Аббасов приступил к адвокатской практике в составе адвокатской фирмы «АДВОКАТ», а позднее – Международной юридической компании «Гильдия адвокатов». В 2001 году он был назначен в Тюменскую межрегиональную коллегию адвокатов в качестве заведующего Уфимской юридической консультацией.



Коллеги, отмечая в числе положительных качеств задатки успешного руководителя, в 2003 году избрали В.О. Аббасова Председателем президиума некоммерче-

ской организации – коллегии адвокатов «Гильдия российских адвокатов по Республике Башкортостан», бесменным руководителем которой он является и поныне.

Кроме того, начиная с 2009 года Валех Османович является Президентом Региональной общественной организации адвокатов Республики Башкортостан, а с 2013 года – Председателем регионального отделения Ассоциации по защите избирательных прав «Гражданский контроль России по Республике Башкортостан».

Также В.О. Аббасов успешно совмещает работу вице-президента и члена Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан, принимая активное участие в жизни организации.

Несмотря на огромную нагрузку в рамках своей профессиональной деятельности, он принимает активнейшее участие в общественно-политической жизни, выступает на страницах газет, журналов, в телепередачах по различной тематике – законотворчество, разъяснение гражданам их прав при нарушении законодательства, ведет консультации по правовым вопросам на всевозможных практических и научных семинарах и тренингах, выступает с индивидуальными лекциями перед студенческим сообществом и т. д.

Всю свою сознательную жизнь В.О. Аббасов боролся за правое дело, не боясь отстаивать поруганную честь и достоинство человека. Целью его жизни является служение людям. Для него непозволительно относиться к человеку легкомысленно и беспечно. Он жил и продолжает жить по совести и чести.

Выработка стратегии и тактики общения с людьми – это настоящее искусство, которым В.О. Аббасов владеет в полной мере. Своей внимательностью и чуткостью он сумел сплотить вокруг себя коллектив единомышленников, дал им возможность почувствовать себя одной командой. Его душевность и понимание проблем коллег удачно сочетаются с профессионализмом и стратегическим пониманием действительности.

Адвокатская деятельность В.О. Аббасова направлена на обеспечение справедливости и законности в обществе, создание стабильного механизма реализации правовых норм в работе государственных органов, повышение правосознания граждан, формирование высокой правовой культуры общества. Человек для него, кем бы он ни был, прежде всего – Человек.

Валех Османович по праву пользуется огромным авторитетом в профессиональной среде, заслуженным уважением у доверителей и сотрудников правоохранительных органов.

В.О. Аббасов награжден высшими наградами Гильдии российских адвокатов: знаком отличия «За вклад в развитие адвокатуры», знаком «Почетный адвокат России» «За вклад в защиту прав граждан»; Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации – медалью II степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан».

Пресс-служба АП РБ



ЕВРАЗИЙСКАЯ АДВОКАТУРА

международный научно-практический
юридический журнал



Уважаемые коллеги!

Разрешите представить вашему вниманию международный научно-практический юридический журнал «Евразийская адвокатура»!

Издание журнала осуществляется Евразийским научно-исследовательским институтом проблем права при поддержке Гильдии российских адвокатов и Российской академии адвокатуры и нотариата.

Основной объем материалов журнала касается вопросов истории развития адвокатуры, профессиональной этики адвоката, проблем организации адвокатуры, регламентации, практической реализации и охраны профессиональных прав адвоката, наиболее значимых аспектов участия адвоката в различных видах юрисдикционного производства.

Все номера журнала размещаются на веб-сайте в открытом бесплатном доступе. Также осуществляется распространение журнала по подписке через редакцию или по объединенному каталогу «ПРЕССА РОССИИ» (индекс 41210).

Журнал издается шесть раз в год (один раз в два месяца).

Приглашаем вас к сотрудничеству!

website: www.eurasian-advocacy.ru

e-mail: eurasian-advocacy@yandex.ru



**Сухарев
Константин
Константинович**

«Мне 60. Много это или мало? Очень хочется упомянуть свои корни, своих родителей».

«Мой отец Константин Илларионович – участник Великой Отечественной войны – был воином, большим тружеником и Коммунистом с большой буквы. Спустя многие годы понимаешь, что с такими людьми, каким был мой отец, не случилось бы развала страны и обнищания населения. Но он рано умер, едва перевалив за пятидесятилетний рубеж, война и годы лишений пагубно сказались на его здоровье».

«Семья моей матери, Евдокии Ефимовны, была в 1929 году раскулачена и сослана на Дальний Восток (ей было всего пять лет)».

«Мой дед (отец девятерых несовершеннолетних дочерей и малолетнего сына) умер, не выдержав непосильного труда, голода и холода, пытаясь как-то выжить в уссурийской тайге и прокормить свою семью. Бабушка была арестована, и их дети остались без средств к существованию. Впоследствии судьба разбросала их по всей стране, предоставив каждому шанс в одиночку бороться и выживать в то страшное время. Моя мать, самая младшая из сестер, побиралась по деревням в поисках пропитания и выдержала весь груз того бесчеловечного времени, а в восемнадцать лет создала и возглавила женскую рыболовную бригаду на Амуре».

В 1975 году, Константин Константинович окончив Уфимский энергетический техникум, два года отслужил в рядах Советской армии. Позднее работал слесарем по ремонту электрооборудования, инженером в УМПО, затем мастером, старшим мастером и начальником ЖЭУ № 30 г. Уфы. Работа в жилищно-коммунальном хозяйстве дала ему бесценный опыт общения с людьми при решении их многочисленных проблем.

В 1975 году поступил на вечернее отделение юридического факультета Башкирского государственного университета, который окончил в 1981 году.

В 1982 году был принят на работу в качестве стажера в Башкирскую республиканскую коллегия адвокатов, в которой трудились по 2003 год.

В 2003 году стал руководителем вновь созданной Башкирской окружной коллегии адвокатов, где тружусь и по сей день.

Жена – Татьяна Ивановна в настоящее время находится на заслуженном отдыхе, сын Иван Константинович – в недалеком прошлом тоже адвокат, а ныне – депутат Государственной Думы РФ шестого созыва, а также член Комитета по гражданскому и уголовному законодательству. Иван Константинович единственный представитель башкирской адвокатуры, избранный в высший законодательный орган РФ за всю историю Башкортостана.

«И вот сейчас, оглядываясь на свою жизнь, считаю, что прожил ее не зря: и дом построил, и деревья посадил, и воспитал с супругой достойного сына, у которого сейчас прекрасная семья».

Любит Константин Константинович жизнь во всех ее проявлениях. В круг интересов входят рыбалка, охота, пчеловодство, теннис, плавание.

В производстве Сухарева К.К. были выигранные гражданские дела, продолжавшиеся более 8 лет. «С полным основанием хочу подтвердить слова моего наставника Михаила Николаевича Кобякова о том, что адвокатская деятельность – это самая замечательная работа в мире. Испытываешь огромное удовольствие от того, что, идя по улице, встречаешь незнакомых людей, которые спустя многие годы здороваются с тобой и благодарят за оказанную ранее помощь» – говорит Сухарев К.К.

«Сейчас в адвокатуре много молодежи, которая хорошо и много работает, но не всегда в своей работе соблюдает адвокатскую этику. Адвокат становится как бы «слугой двух господ», защищая интересы противоположных сторон, что недопустимо».

«В наше время было негласное правило: не отнимать работу у своих коллег и не претендовать на плоды их работы и тем более гонорары по договорам. Конечно, это нонсенс, но в настоящее время это имеет место.

Радуется, что руководство нашей палаты борется с этими негативными явлениями и принимает жесткие решения».

«Но не будем о грустном. Справедливость, порядочность, честность в общении с клиентами присуща большинству действующих в нашем сообществе адвокатов. Честь и хвала им!».

«В заключение хочу подчеркнуть, что наша судьба в наших руках, все зависит только от тебя: и успехи, и поражения. Не надо ждать благодарности за сделанное когда-либо, совершайте добро бескорыстно».

«Любите свою работу и людей, которым вы оказываете помощь, и не совершайте поступки, за которые впоследствии будет стыдно».

Пресс-служба АП РБ



**Асянов
Рустэм
Рашитович**

Родился в городе Уфа в 1964 году. Детство у него было обычным для мальчишек того времени. Хоккей, гири, гантели, турники, различные дворовые игры – Рустэм занимался всем, чем увлекались юноши его времени. Быть хилым и слабым тогда было не в моде. Это и помогло достойно отслужить срочную службу в рядах Советской армии. Служил он в противокосмических войсках на первом кольце московской обороны. Демобилизовался в должности заместителя командира взвода в звании старшего сержанта. Рустэм Рашитович говорит, что служить было нелегко, дежурства выпадали практически через день, но считает, что трудности армейской жизни закалили его и стали незаменимой школой жизни.

По возвращении из армии в 1984 году Рустэм Рашитович поступил на работу на ПО им. Кирова наладчиком и на вечернее отделение юридического факультета БГУ. В дальнейшем был приглашен на работу во вновь создаваемый антимонопольный комитет РБ, где дослужился до должности заместителя начальника отдела. Уже имея диплом юриста, Рустэм Рашитович нередко участвовал в судебных процессах в арбитражном суде, представляя антимонопольный комитет. Тогда пришло понимание того, что эта часть работы интереснее, «живее», нежели работа в тихом кабинете. Это помогло принять решение в 1995 году сменить сферу деятельности и перейти на работу в адвокатуру. Решающую роль сыграло и то обстоятельство, что мама Рустэма Рашитовича – Фазылова Нафиса Шариповна, в то время была всеми уважаемым, квалифицированным адвокатом. Так что можно сказать, что он потомственный адвокат.

Рустэм Рашитович с благодарностью вспоминает первый год работы в юридической консультации Ленинского района г. Уфы. Большой опыт начинающему адвокату дали уголовные дела по назначению. Тогда оплата по этим делам была мизерная, да и платили с большой задержкой или не платили вообще. Желающих заниматься этой категорией дел среди опытных адвокатов было мало, и они часто просили молодых адвокатов подменить их на судебных процессах. В некоторые дни выпадало по два, иногда даже по три судебных заседания в порядке ст. 49 УПК РФ.

В коллегии адвокатов «Правовая защита» Асянов Р.Р. пришел в 1996 году. Тогда коллегия была еще новой,

адвокатов в ней было мало, и каждый, что называется, был на виду. Рустэм Рашитович сразу завоевал уважение в коллективе своей целеустремленностью, жадной жаждой знаний, порядочностью и доброжелательным отношением к коллегам и доверителям. Благодаря своему обаянию, оптимизму и чувству юмора, Рустэм Рашитович стал душой коллектива, руководил культурно-массовым сектором коллегии, был одним из организаторов и бесшумным ведущим новогодних праздников.

Хотелось бы особо отметить такие черты характера Рустэма Рашитовича, как упорство, настойчивость, преданность делу и клиенту. Эти важные качества обязательны для каждого человека, а для адвоката особенно. Рассмотрение многих больших и сложных уголовных и гражданских дел затягивается. Адвокату становится невыгодно вести подобные дела, так как оговоренные гонорары уже отработаны, а дело не заканчивается. Особенно это касается иногородних дел, ведение которых связано с дальними переездами. Зачастую доверители начинают терять надежду на благополучный результат. Рустэм Рашитович всегда находит нужные слова для того, чтобы приободрить клиента, и неумолимо отстаивает интересы подзащитного или доверителя до последней инстанции.

В этой связи характерен пример недавнего уголовного дела по нарушению авторских прав в г. Учалы. Суд первой инстанции, не вникая в суть доказательств уголовного дела, осудил человека, Верховный суд РБ оставил приговор в силе. И только Президиум Верховного суда РБ по жалобе Асянова отменил судебные решения нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение в районный суд, который вынес оправдательный приговор. В общей сложности пришлось ездить в г. Учалы за 350 км около десяти раз, и в гололед, и в метель, и в морозы. Судебные заседания неоднократно откладывались по причине неявки свидетелей или самого потерпевшего, а адвокат вынужден был каждый раз являться.

Изрядное терпение и настойчивость пришлось проявить Рустэму Рашитовичу и по уголовному делу в отношении главы администрации одного из районов РБ. Жалобу на постановление о возбуждении уголовного дела в отношении его подзащитного рассматривали в четырех отдаленных районных судах республики. Каждый раз жалобу адвоката Асянова Р.Р. районный суд удовлетворял, а Верховный суд РБ отменял постановление нижестоящего суда и направлял на новое рассмотрение в суд другого района РБ. В итоге Рустэму Рашитовичу через полтора года удалось добиться прекращения уголовного дела, но сил и терпения понадобилось немало.

Успешно Рустэм Рашитович ведет гражданские и арбитражные дела, по которым нужно разбираться в массе нормативных документов, для того чтобы добиться законного и объективного решения по делу. Недавно мы обсуждали одно из дел Рустэма Рашитовича, по которому одно министерство продало земельный участок предпринимателю, не имея на это прав, тем самым нарушив права и интересы другого предприни-

мателя. С первого взгляда казалось, что все безупречно, все процедуры были соблюдены, но при детальном изучении вопроса выяснилось, что земельный участок принадлежит городу, и потому договор купли-продажи с министерством является незаконным. Суды первой и второй инстанции, не разобравшись в существе спора, отказали в иске, только в Президиуме Верховного суда РБ Асянову Р.Р. удалось добиться установления истины по делу.

Говорят, что адвокат, как артист, – сначала он работает на имя, а потом имя работает на него. Это в полной мере относится и к Рустэму Рашитовичу.



**Туразянова
Альфина
Сагдтдиновна**

Юбилей Альфины Сагдтдиновны совпал с одним из любимых россиянами праздников. Родилась она 8 марта 1964 года в г. Уфе. Благодаря настойчивости и целеустремленности, сочетая работу и заочное обучение на юридическом факультете Башгосуниверситета, она прошла трудовой путь от делопроизводителя в Советском райсуде г. Уфы, архивариуса, секретаря судебного заседания в Октябрьском районном суде до руководителя филиала БРКА в г. Уфе.

В апреле 1991 года она была принята в члены Башкирской республиканской коллегии адвокатов и начала трудовую деятельность в качестве адвоката в Туймазинской юридической консультации. В 1992 году Альфина Сагдтдиновна переведена адвокатом в Демскую юридическую консультацию г. Уфы, а с 1998 года – на должность руководителя филиала БРКА.

Благодаря высокому уровню его квалификации и заслуженному авторитету среди коллег, Рустэм Рашитович выбран членом квалификационной комиссии Адвокатской палаты РБ.

У Рустэма Рашитовича растет дочь Альбина, ей одиннадцать лет, но она уже мечтает стать адвокатом, как бабушка и папа. Возможно, пройдет какое-то время, её мечта сбудется, и она продолжит славную адвокатскую династию.

Пресс-служба АП РБ

Возглавляя Демский районный филиал Башкирской республиканской коллегии адвокатов на протяжении 16 лет, Альфина Сагдтдиновна завоевала авторитет и уважение не только среди коллег, но и населения района. За многолетнюю практику у Альфины Сагдтдиновны были сотни дел, десятки оправдательных приговоров. Адвокатская честь для нее всегда была выше материальной выгоды. Как женщине ей присущи такие черты, как коммуникабельность, скромность, большое трудолюбие, а как руководителю филиала – ответственность, принципиальность и порядочность.



Её труд отмечен почетными грамотами Адвокатской палаты РБ и БРКА 2004–2007 гг. В 2008 году она награждена Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов России, а в прошлом году удостоена медали 2-й степени за заслуги в защите прав и свобод граждан.

Пресс-служба АП РБ

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Редакционный совет журнала «Вестник Адвокатской палаты Республики Башкортостан»

рекомендует всем адвокатам – членам Адвокатской палаты РБ присылать в редакцию тексты статей о работе адвокатов, которыми мы гордимся, статьи о молодых адвокатах, профессиональный опыт которых уже может стать примером, статьи об адвокатах, чей жизненный путь заслуживает внимания и уважения, материалы о прошлом и настоящем коллективов адвокатских образований, поздравления с профессиональными юбилеями адвокатов, проработавших в адвокатуре 10 и более лет, и иные материалы для опубликования в номерах «Вестника».

Материалы следует направлять по электронной почте: vestnik-aprb@mail.ru.

Надеемся на плодотворное сотрудничество!



**Тютюник
Ирина
Феликсовна**

Тютюник Ирина Феликсовна родилась 16 февраля 1954 года в с.Чекмагуш Чекмагушевского района Республики Башкортостан в семье преподавателей.

Папа – Симкин Феликс Яковлевич преподаватель истории КПСС, был начальником заочного отделения в высшей школе подготовки начсостава МВД СССР, сейчас подполковник в отставке.

Мама – Бурангулова Роза Хуснулловна была преподавателем русского языка и литературы в Механико-техническом колледже.

Бабушка – Симкина Анна Яковлевна была эвакуирована в Уфу из Киева и уже 3 июля 1941 года была назначена судьей Жданского района г.Уфы, где проработала около 20 лет. Затем долгое время работала адвокатом.

Тютюник Ирина Феликсовна трудовую деятельность начала с 17 лет.

В 1971 году окончила среднюю школу № 3 им. Максима Горького. По окончании школы поступила в Башкирский государственный университет на юридический факультет.

Успешно окончив вуз в 1977 году, начала работать на заводе «Уфимский низковольтный аппаратурый» в должности юрисконсульта.

С 1981 года работает в Уфимском специализированном филиале Башкирской республиканской коллегии адвокатов.

На данный момент, стаж Тютюник Ирины Феликсовны в юридической профессии – более 37 лет! И все эти годы – это годы непрерывного совершенствования, разработки собственных методик, накопления знаний и опыта, которые в будущем становятся определяющим фактором для благоприятного исхода дела. За этой цифрой стоит множество человеческих судеб и жизней, спасенных Тютюник Ириной Феликсовной, а это часто требовало и исключительного профессионализма и невероятного упорства.

37 лет – немалый срок для любой профессии. В этой цифре заложен колоссальный багаж знаний и опыта. Багаж, который помогает разобраться в самых сложных и запутанных ситуациях, с которыми обращаются клиенты. Самые лучшие адвокаты – это люди, имеющие разносторонний многолетний опыт в юридической практике, потому что только они могут найти строго индивидуальный подход к решению возникшей проблемы, выработать стратегию и профессионально добиться положительного результата в достижении поставленной клиентом задачи. Только они умеют посмотреть на ситуацию со всех сторон, увидеть ее сильные и слабые места, тщательно изучить все нюансы и только после этого выстроить грамотную линию поведения.

На различных мероприятиях филиала Ирина Феликсовна – душа компании: она и поет, и танцует, сочиняет и цитирует стихи и говорит прекрасные тосты.

За успехи в профессиональной деятельности и общественной работе на протяжении многих лет Ирина Феликсовна неоднократно награждалась почетными грамотами за безупречную, добросовестную работу по защите конституционных прав граждан, за верность адвокатскому долгу, а также активное участие в организации деятельности адвокатуры в Республике Башкортостан.

В 2013 году ее наградили медалью Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан».

Пресс-служба АП РБ

ДОРОГИЕ ЖЕНЩИНЫ!

От имени Адвокатской палаты Республики Башкортостан и от себя лично сердечно поздравляю Вас с замечательным весенним праздником – 8 марта!

Пусть в Вашей жизни будет как можно больше таких радостных, счастливых дней. А близкие, друзья и коллеги – всегда будут для Вас надежной поддержкой и опорой, окружат добротой, заботой и вниманием!

*С уважением,
член Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации,
Президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан* **Б.Г. Юмадилов!**



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

ОБМЕН ОПЫТОМ



Латыпова Д.Ф.,
кандидат юридических наук,
адвокат Адвокатской палаты
Республики Башкортостан

Пропуск срока для апелляционного обжалования в гражданском судопроизводстве: некоторые актуальные аспекты теории и правоприменения

Проблема грамотного применения гражданских процессуальных норм при пропуске срока для апелляционного обжалования в гражданском судопроизводстве была и остается по сей день значимой.

Участвующие в гражданском судопроизводстве лица утрачивают право на обжалование процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (ГПК РФ) или другим федеральным законом.

Согласно статье 321 ГПК РФ апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме. Составление решения в окончательной форме (с описательной мотивировочной частью) должно быть выполнено в пятнадцатидневный срок со дня окончания судебного заседания. Это значит, что срок для подачи апелляционной жалобы начинается со дня сдачи дела в канцелярию суда, если в самом решении не указана дата изготовления решения суда в окончательной форме.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации).

Поданные по истечении процессуальных сроков документы, такие как заявления, жалобы, если при этом отсутствует заявление или ходатайство о восстановлении или продлении пропущенных сроков, не рассматри-

ваются судом общей юрисдикции и возвращаются лицам, которыми они были поданы.

Пропущенный срок обжалования судебных решений, иных судебных актов может быть восстановлен судом общей юрисдикции только при наличии заявления/ходатайства. Данная процедура регламентируется ст. 112 ГПК РФ, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданско-процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Следует отметить, что в силу действия диспозитивности суд общей юрисдикции не имеет полномочий по собственной инициативе восстановить пропущенный процессуальный срок для обжалования в апелляционном порядке.

Правом на подачу заявления/ходатайства о восстановлении пропущенного срока для обжалования обладают лица, участвующие в деле, и их преемники, не принимавшие участия в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции. Гражданин, признанный судом недееспособным, вправе обжаловать в апелляции это решение через представителей или лично, если его участие в судебном заседании не создаст ни для кого опасности (что должно быть подтверждено соответствующим медицинским документом).

Право апелляционного обжалования может быть реализовано при соблюдении определенных условий. Согласно ст. 322 ГПК РФ апелляционная жалоба должна содержать: наименование суда, в которое адресуется апелляционная жалоба; наименование лица, подающего жалобу, его место жительства или место нахождения; указание на то, что вы хотите обжаловать решение мирового судьи; доводы апелляционной жалобы; просьбу заинтересованного лица; перечень прилагаемых к жалобе документов.

Следует отметить, что жалоба может быть подана на решение суда первой инстанции как в целом, так и в части, т. е. при несогласии либо с мотивами принятого решения, либо с выводами суда. Особо следует подчеркнуть, что в апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные ранее в исковом заявлении. Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. Если апелляционную жалобу подает адвокат или представитель, то к ней должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия пред-

ставителя, если в деле не имеется такого полномочия. Также не следует забывать, что к апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба при ее подаче подлежит оплате.

Для восстановления процессуального срока для обжалования в апелляционном порядке, как уже было отмечено, подается заявление/ходатайство. В ходатайстве должны быть указаны причины пропуска процессуального срока. Причины пропуска срока должны быть уважительными. Заявитель должен представить доказательства уважительности обстоятельств, послуживших причиной пропуска процессуального срока, т. е. именно на заявителе лежит бремя доказывания уважительности причины пропуска срока для обжалования (ст. 56 ГПК РФ). Только судом устанавливается факт того, является ли причина уважительной или нет. То есть суд общей юрисдикции не только устанавливает факт наличия причины пропуска, но и решает вопрос, отвечает ли конкретная причина критериям уважительности. В каждом отдельном случае восстановления срока для апелляционного обжалования причины его индивидуальны. В числе уважительных причин, послуживших основанием для восстановления пропущенного срока, правоприменительная деятельность признает:

- неоднократное до принятия жалобы судом обращение заявителя в суд, где от него по различным надуманным причинам жалобу не принимали;
- копия решения суда не получена стороной, не участвовавшей в судебном заседании по истечении срока обжалования;
- несоблюдение судом срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения;
- болезнь заинтересованного лица;
- нахождение заинтересованного лица в командировке.

Представляется правильным относить к уважительным причинам обстоятельства, которые объективно исключали возможность совершения процессуального действия в установленный срок. Другими словами, пропущенный срок для обжалования судебного акта суда первой инстанции может быть восстановлен при наличии уважительных причин, т. е. обстоятельств, которые объективно препятствовали или исключали своевременную подачу жалобы. При рассмотрении заявления/ходатайства о восстановлении процессуального срока следует иметь в виду, что заявление/ходатайство о восстановлении срока на обжалование может быть удовлетворено при условии возникновения указанных обстоятельств в период одного года со дня вынесения обжалуемого судебного постановления (ст. 112 ГПК РФ).

Мы исходим из того, что если копия судебного постановления не была получена стороной, не участвовавшей в судебном заседании по истечении срока обжалования, срок для обжалования в апелляционном порядке однозначно подлежит восстановлению.

Главными аргументами в пользу удовлетворения заявления/ходатайства о восстановлении процессуального срока будут служить: 1) неосведомленность заявителя о судебных заседаниях и 2) неосведомленность заявителя о вынесенном судебном постановлении. Немаловажным аргументом будет являться и ненадлежащая подготовка суда первой инстанции к судебному разбирательству (отсутствие подлинных подписей на корешках судебных повесток о дате, месте и времени судебного заседания).

В правоприменительной деятельности имеют место и случаи отказа в удовлетворении заявления/ходатайства о восстановлении процессуального срока для обжалования судебного акта. По нашему мнению, Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан правильно вынес определение об отказе в удовлетворении заявления/ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебного акта по делу № 2-4708/10. Согласно материалам дела В.Е. Ахметдинова обратилась в суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока на обжалование судебного акта. Свое заявление В.Е. Ахметдинова мотивировала тем, что якобы решением Кировского районного суда г. Уфы от 27.09.2010 нарушены ее права и законные интересы, а также тем, что она не была осведомлена о судебном процессе, не была привлечена к участию в деле. Заявитель утверждает, что ему стало известно о нарушении его права 25 марта 2013 года, что послужило поводом для обращения в суд. Суд установил факт осведомленности заявителя В.Е. Ахметдиновой о наличии судебного процесса 2010 г. (присутствие В.Е. Ахметдиновой на судебных заседаниях Кировского районного суда г. Уфы в качестве слушателя по вопросу о признании права собственности на земельный участок и постройки; В.Е. Ахметдинова являлась дочерью истца в судебном процессе 2010 г. и проживала с истцом совместно). Заявителю В.Е. Ахметдиновой было отказано в удовлетворении заявления о восстановлении процессуального срока для обжалования судебного акта в апелляционном порядке в связи с ее осведомленностью о судебном процессе 2010 г. В данном случае отказ в удовлетворении заявления/ходатайства о восстановлении процессуального срока для обжалования полностью обоснован и отвечает требованиям закона (ст. 112 ГПК РФ).

Подводя итог исследованию, можно сделать следующий вывод. Право на подачу заявления/ходатайства о восстановлении пропущенного срока для обжалования является элементом, входящим в межотраслевой институт правового положения человека. Пропуск процессуального срока для апелляционного обжалования судебного акта сам по себе не влечет потерю возможности лица отстаивать «свою правду» в судебных инстанциях благодаря гарантированной государством возможности ходатайствовать перед судебными инстанциями о восстановлении пропущенного процессуального срока (ст. 112 ГПК РФ).



Муллаева А.Р.,
адвокат Башкирской
республиканской коллегии
адвокатов, Южный филиал

Проблемы возмещения расходов арбитражному управляющему в порядке ст. 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Федеральный закон Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. (далее – ФЗ) является до настоящего времени одним из остро обсуждаемых и критикуемых нормативных актов. Действительно, спорных положений относительно принудительной ликвидации юридического лица – должника и в практике, и в теории существует множество. В настоящей статье нам бы хотелось осветить только один из спорных аспектов, напрямую, на наш взгляд, затрагивающий права кредиторов и их реализацию на стадиях процедур банкротства.

Согласно данному Закону при введении соответствующей процедуры банкротства устанавливается срок для предъявления кредитором требований о включении в реестр требований кредиторов. Так, согласно ст. 71 ФЗ, кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с момента опубликования сообщения о введении процедуры наблюдения, в случае пропуска вышеуказанного срока требования кредиторов о включении в реестр требований подлежат рассмотрению арбитражным судом после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения. И если данная норма права устанавливает четкий срок для предъявления требований кредиторов, то ч. 1 ст. 100 вышеуказанного закона не содержит четкого указания на сроки включения в ходе внешнего управления, устанавливая, что «...кредитор вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления». Ст. 142 ФЗ при процедуре конкурсного производства содержит указание на двухмесячный срок по закрытию реестра требований кредиторов, начиная с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. При этом абз. 2 ч. 1 ст. 142 при установлении размера требований кредиторов корреспондирует к ст. 100 ФЗ. Таким образом, отсылочная норма ст. 142 дает право кредитору на стадии конкурсного производства также предъявить соответствующие требования о включении в реестр в любой момент в ходе процедуры. Вышеука-

занные требования включаются арбитражным управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения Арбитражного суда. И если данные положения закона при применении их на практике не вызывают столь ярких дискуссий, то недавно введенный в действие абз. 2 ч. 1 ст. 100 ФЗ РФ вполне заслуженно подвергается критике со стороны кредиторов, так как наносит значительный ущерб правам кредиторов и практически сводит на нет их защиту.

Данным абзацем, введенным в действие 30 декабря 2008 г. Федеральным законом № 296-ФЗ, предусмотрено, что «кредитор, предъявивший свои требования, обязан возместить внешнему управляющему расходы на уведомление кредиторов о предъявлении таких требований». На практике при отсутствии оплаты расходов арбитражного управляющего на уведомление кредиторов суды выносят определение об оставлении заявления без движения (например, Определение Арбитражного суда РБ по делу № БД-19022/2008 от 8 апреля 2010 г.). Таким образом, при отсутствии со стороны кредитора доказательства оплаты таких расходов он лишается права на включение в реестр требований, что автоматически приводит к невозможности голосования на собрании кредиторов и влечет право управляющего производить расчет с таким кредитором только после полного погашения задолженности реестровых кредиторов.

Одной из проблем, возникающих при применении абз. 2 ч. 1 ст. 100 ФЗ, являются злоупотребления арбитражным управляющим своими обязанностями об уведомлении кредиторов. Зачастую, несмотря на то, что одной из основных обязанностей арбитражного управляющего является анализ финансового состояния должника и результатов его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности, в том числе выявление всех кредиторов на момент введения соответствующих процедур банкротства, арбитражные управляющие, пользуясь неоднозначностью норм вышеуказанного Закона, до последнего момента стараются не извещать кредиторов, не знающих о введении соответствующей процедуры (добросовестные кредиторы), в связи с чем не имеющих возможности в установленный законом срок заявиться с требованием о включении в реестр кредиторов. Так, на основании Определения Арбитражного суда РБ по делу № А07-СК-1/6/2010 от 14 января 2010 г. было возвращено заявление кредитора о включении в реестр требований кредиторов на основании отсутствия платежного документа, подтверждающего возмещение расходов арбитражного управляющего, хотя кредитор в положенный срок и в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ направлял письменные требования в адрес арбитражного управляющего о существующих неисполненных со стороны должника имущественных обязательствах. Однако арбитражный управляющий оставлял такого рода заявления без ответа, что привело к отказу судом в принятии заявления к рассмотрению в связи с отсутствием предоставленных доказательств об оплате суммы расходов арбитражного

управляющего. В рассматриваемом случае налицо злоупотребление своими правами со стороны арбитражного управляющего.

Таким образом, абз. 2 ч. 1 ст. 100 ФЗ РФ, устанавливая обязанность кредитора по возмещению расходов арбитражного управляющего об уведомлении кредиторов, состоящих в реестре требований, противоречит положениям ФЗ, определяющим корреспондирующую обязанность арбитражного управляющего уведомлять кредиторов. При существующих положениях законодательства о банкротстве считаем необходимым ввести в данный закон понятие «добросовестного кредитора», как кредитора, который не был должным образом уведомлен арбитражным управляющим о введении соответствующей процедуры на банкротном предприятии, в связи с чем пропустил срок, установленный нормами ФЗ для включения в реестр требований кредиторов; соответственно, установление статуса добросовестного кредитора исключит его обязанность по возмещению вышеуказанных расходов арбитражного управляющего.

Другой аспект неправомерности данного абзаца по отношению к добросовестному кредитору состоит в том, что арбитражный управляющий может предъявить кредитору любую сумму расходов, которая может быть значительно завышена. Полагаем, в данном случае происходит нарушение норм Гражданского кодекса РФ, а именно ст. 309, согласно которой обязательства должны исполняться должным образом, и односторонний отказ от их исполнения не допускается. И хотя ФЗ РФ в соответствии со ст. 1 регулирует отношения, возникающие при неспособности должника в удовлетворении требований кредиторов, положения, установленные Законом, не должны, на наш взгляд, противоречить основному принципу гражданского права – равенства сторон.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в обязанность арбитражного управляющего не входит предоставление новому кредитору расшифровки данных расходов, более того, ст. 20.3 ФЗ возлагает «обязанность доказывания неразумности и необоснованности осуществления таких расходов на лицо, обратившееся с соответствующим заявлением в арбитражный суд». Тем самым ФЗ предоставляет арбитражному управляющему возможность преднамеренно уклоняться от своих прямых обязанностей совершенно безнаказанно. Ведь кредитор, не включенный в реестр требований кредиторов, не имеет никаких полномочий на участие в процедуре банкротства, а потому проверить и оспорить обоснованность и соразмерность установленной суммы расходов произведенным затратам на уведомление кредиторов арбитражным управляющим не может.

Злоупотребляя своими правами, арбитражный управляющий зачастую включает необоснованные расходы к возмещению. Так, согласно уведомлению конкурсного управляющего ООО «Ямалгазпромстрой» в расходы на уведомление кредиторов включена стоимость заправки картриджа принтера из расчета распе-

чатки 25 листов-уведомлений, заработная плата лица, осуществляющего обработку соответствующих уведомлений и их почтовую отправку. Обратим внимание, что обязанность по выплате заработной платы не может быть включена в расходы арбитражного управляющего, так как обязанность выплачивать заработную плату лежит не на арбитражном управляющем, а на должнике – несостоятельном предприятии, который и является работодателем всех сотрудников. Более того, в соответствии со ст. 20.7 ФЗ расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом, где в расходы должника включаются в том числе и почтовые расходы. В свете же существующего абзаца 2 ч. 1 ст. 100 ФЗ законодательно установленное и гарантированное право добросовестного кредитора на включение в реестр превращается в некий «товар», за который необходимо заплатить арбитражному управляющему. Отсутствие же у кредитора финансовой возможности по возмещению расходов арбитражного управляющего автоматически исключает его право на обращение в Арбитражный суд с требованием о включении в реестр, даже при условии однозначно подтвержденной задолженности должника, что является грубым нарушением прав кредиторов, в том числе главы ГК РФ «Об обязательствах», и, соответственно, исключает их защиту.

Возвращаясь к расходам кредитора, хотелось бы отметить и тот факт, что ФЗ РФ не предусматривает возврат кредитору, возместившему арбитражному управляющему, суммы понесенных расходов на уведомление кредиторов в случае отказа арбитражным судом во включении в реестр требований кредиторов, что влечет за собой двойные затраты кредитора при реализации своих прав на включение в реестр требований кредиторов.

Все вышеуказанное говорит о том, что введенный абзац ч. 1 ст. 100 ФЗ, согласно которому кредитор, предъявивший свои требования, обязан возместить внешнему управляющему расходы на уведомление кредиторов о предъявлении таких требований, не только не гарантирует защиту прав кредиторов, но напрямую ущемляет установленные этим же Законом права кредиторов на хотя бы минимальное погашение суммы задолженности перед ними и увеличивает их расходы в ходе реализации данного права. И хотя основным принципом ФЗ является, прежде всего, установленная гарантия максимального удовлетворения требований кредиторов, положения вышеуказанного Закона позволяют арбитражным управляющим использовать свое положение в ходе проведения процедур банкротства в личных целях, максимально препятствовать осуществлению кредиторами своих законных и обоснованных прав. На основании вышеизложенного считаем введенный в действие Федеральным законом № 296-ФЗ от 30 декабря 2008 г. абзац подлежащим исключению из вышеуказанной нормы права.



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АДВОКАТУРЫ



Рагулин А.В.,
кандидат юридических наук,
доцент, адвокат,
руководитель центра
исследования проблем
организации и деятельности
адвокатуры Евразийского
научно-исследовательского
института проблем права,
главный редактор журнала
«Евразийская адвокатура»



Кулагин А.В.,
руководитель редакционно-
издательского центра
Евразийского научно-
исследовательского
института проблем права.

Международный юридический журнал «Евразийская адвокатура» как средство содействия обеспечению безопасности и защиты личности, общества и государства

Деятельность в сфере правовой защиты в целях обеспечения безопасности и защиты личности, общества и государства, без всякого сомнения, затрагивает широкий спектр общественных отношений. Важным звеном в обеспечении безопасности является совершенствование законодательства и практики его применения, а также формирование и развитие судебной системы, системы правоохранительных органов, адвокатуры, некоммерческих организаций, общественных объединений, которое невозможно без надлежащей правовой регламентации их деятельности.

Распад СССР обусловил проведение во вновь образованных независимых государствах судебно-правовых реформ, направленных на переход от социалистического законодательства к построению собственных

правовых систем, которые к настоящему времени сформировались и ныне находятся в стадии дальнейшего совершенствования. В то же время состояние законодательства в странах бывшего СССР и практика реализации его норм зачастую все еще не соответствуют требованиям международных стандартов в области защиты прав и свобод человека.

Об этом свидетельствуют, например, следующие обстоятельства:

1. Процедура уголовного преследования и иные формы разрешения юридических конфликтов еще далеки от соответствия принципам демократии. Об этом наглядно свидетельствует тот факт, что Россия и страны бывшего СССР на протяжении многих лет удерживают сомнительное лидерство по количеству обращений граждан в Европейский суд по правам человека¹.

2. Несмотря на длительное реформирование системы осуществления правосудия, до сих пор сохраняют свое действие факторы, ограничивающие независимость судей:

- влияние председателей судов;
- непрозрачная и многоступенчатая система назначения судей;
- чрезмерное влияние (стороны обвинения) и обвинительная позиция вышестоящих судов;
- перегруженность судей первой инстанции².

Негативные оценки судов по-прежнему преобладают в обществе, их выносят 40 % опрошенных, и только 24 % оценивают деятельность суда и судей положительно³.

3. Имеющиеся факты недостаточно юридически мотивированного уголовного и административного преследования дают основание утверждать, что в России и государствах бывшего СССР еще не сформировалось законодательство, которое, с одной стороны, действенным образом удерживало бы государственных служащих от противоправных действий и должностных злоупотреблений в отношении граждан и юридических лиц и, с другой стороны, позволяло бы обеспечивать эффективную защиту прав и свобод лиц, подвергающихся уголовному, административному или иному преследованию⁴.

¹ <http://europeancourt.ru/statistika-evropejskogo-suda>.

² Как обеспечить независимость судей в России / Авт. колл.: В.В. Волков, Э.Л. Панеях, М.Л. Поздняков, К.Д. Титаев. – СПб.: ИПП ЕУ СПб, 2012. – С. 3. – (Аналитические записки по проблемам правоприменения).

³ <http://www.city-n.ru/view/318345.html>.

⁴ <http://rosuznik.org>; <http://openinform.ru>.

Анализ содержания и практика применения современного законодательства России и стран бывшего СССР показывают, что его реформирование нередко осуществляется на недостаточно продуманной научной основе и без учета положений иного, вновь принимаемого, законодательства.

В связи с этим необходимо выдвинуть тезис о том, что реформирование законодательства и совершенствование практики его применения невозможно без надлежащего научного обеспечения этих процессов.

Результаты научной деятельности ученых-юристов традиционно публикуются в виде статей на страницах научной периодики, главенствующая роль среди которой принадлежит научным журналам.

Научные журналы, в свою очередь, являются основным звеном научного обеспечения реформирования законодательства, поскольку именно со страниц журналов представители органов законодательной власти получают оперативную и подробную информацию об оценке предлагаемых к принятию законопроектов и действующих нормативных актов со стороны ученых-юристов и правоприменителей. Во многом благодаря идеям, сформулированным в научных статьях, появляются новые законопроекты и принимаются новые законы.

Этот тезис подтверждается, в частности, тем, что в структуре всех без исключения парламентов развитых государств функционируют специализированные библиотеки, важнейшими функциями которых являются обеспечение законотворческой деятельности путем подготовки библиографических и справочно-информационных материалов к обсуждаемым законопроектам, парламентским слушаниям и другим мероприятиям, анализ прессы для предоставления ежедневной оперативной информации парламентариям, издание дайджестов прессы⁵.

Исследования показывают, что юридическая периодика пользуется традиционно высоким спросом не только среди парламентариев и сотрудников аппарата органов законодательной власти, но и среди правоприменителей, от которых в той или иной степени зависит принятие организационно-управленческих и иных значимых решений. Это обусловлено тем, что материалы научных статей содержат информацию, помогающую практикующим юристам системно понимать положения законодательных актов и правильно применять правовые нормы.

В то же время анализ научной деятельности исследователей показывает, что результаты их научных разработок нередко остаются неизвестными широкой научной общественности по причине затрудненности их опубликования в специализированных научных изданиях.

В свою очередь, редакции большинства научных журналов по различным причинам не имеют возможности на безвозмездной основе осуществлять опубликование перспективных научных работ и широкое распространение журналов, где они опубликованы, среди лиц,

потенциально заинтересованных в получении научной информации. Эти лица, в свою очередь, существенно ограничены в возможности ознакомления с результатами научных исследований, как по причине их длительного опубликования, так и в силу того, что периодические издания, как правило, целенаправленно, массово и безвозмездно не рассылаются в образовательные и научные организации, органы государственной власти и управления.

В связи с этим сотрудниками Евразийского научно-исследовательского института проблем права при содействии Российской академии адвокатуры и нотариата и Гильдии российских адвокатов начата реализация беспрецедентного по своей масштабности проекта, который позволил бы авторам научных исследований по проблемам совершенствования законодательства довести до сведения заинтересованных лиц их результаты, а заинтересованным лицам – ознакомиться с ними и использовать их в законотворческой и практической деятельности. Название этого проекта – международный научно-практический юридический журнал «Евразийская адвокатура».

На базе журнала сформирована независимая информационно-аналитическая площадка для обмена мнениями по проблемам совершенствования законодательства и практики его применения в странах бывшего СССР и иных государствах евразийского правового пространства.

Целями проекта являются:

- формирование совокупности научно-обоснованных предложений, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения в государствах бывшего СССР, и доведение их до сведения максимально широкого круга заинтересованных лиц;
- создание эффективного механизма публичной дипломатии, позволяющего оказывать влияние на процессы реформирования законодательства и практики его применения на территории Российской Федерации и стран бывшего СССР.

Отличие проекта от иных средств массовой информации:

- независимость;
- привлечение широкого круга экспертов и авторов из государств бывшего СССР и стран дальнего зарубежья;
- отсутствие цели извлечения прибыли;
- нацеленность на массовое бесплатное распространение научной информации среди заинтересованных лиц;
- конкретно-определенная общественно-полезная миссия.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, ему присвоен ISSN, подписной индекс в Объединенном каталоге «Пресса России». Выпуск на настоящий момент осуществляется шесть раз в год (один раз в два месяца).

⁵ <http://parlib.duma.gov.ru/ru/about/poloj.php>.

В состав Редакционного совета журнала входят ведущие российские ученые-правоведы, специалисты в области исследования адвокатской деятельности и адвокатуры, правозащитной и правоохранительной деятельности

Печатный вариант журнала распространяется следующими способами:

– по платной подписке (редакционная подписка, подписка через Объединенный каталог «Пресса России» и через альтернативные подписные агентства);

– по бесплатной рассылке (авторам публикуемых в журнале материалов, членам редакционного совета, ведущим ученым по проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности, в органы законодательной власти России и государств бывшего СССР, в органы исполнительной власти России и государств бывшего СССР, взаимодействующие с адвокатурой (министерство юстиции, министерство внутренних дел, министерство образования и науки, следственные органы, прокуратура, их подразделения), в органы судебной власти России и государств бывшего СССР (Конституционный суд, Верховный суд, арбитражные суды), в ведущие учебные заведения России, стран бывшего СССР и зарубежных государств, в органы адвокатского самоуправления России, стран бывшего СССР и зарубежных государств, в общественные объединения адвокатов России, стран бывшего СССР и зарубежных государств, в ведущие адвокатские образования России, стран бывшего СССР и зарубежных государств).

Электронный вариант журнала распространяется бесплатно:

– по e-mail-рассылке (более 10 000 адвокатов, сотрудников государственных органов, частнопрактикующих юристов, ученых и научных работников, студентов);

– на платформе научных электронных библиотек eLibrary (<http://www.elibrary.ru>) и «Киберленинка» (<http://cyberleninka.ru>) в свободном доступе;

– на сайте журнала eurasian-advocacy.ru (в свободном доступе для неограниченного круга лиц). Средняя посещаемость веб-сайта в настоящий момент составляет 100–150 уникальных посетителей в сутки.

Материалы, представленные для опубликования, размещаются в рамках тематических рубрик журнала.

В рубрике «Персона» публикуются интервью с видными учеными-юристами и специалистами-практиками.

Новостной блок журнала представлен тремя рубриками. В рубрике «События» публикуются новости, связанные с организацией и деятельностью адвокатуры в государствах евразийского пространства. Рубрика «Актуальная информация» предназначена для размещения информационных сообщений, представляющих интерес для читателей. В рамках рубрики «Специальный репортаж» публикуются подготовленные силами редакции репортажи с важнейших российских и зарубежных

мероприятий, посвященных вопросам организации и деятельности адвокатуры.

Научные статьи размещаются в тематических рубриках «Исторический опыт», «Проблемы организации и функционирования адвокатуры» «Актуальные вопросы адвокатской практики», «Профессиональная этика и дисциплинарная ответственность адвоката», «Защита профессиональных прав адвоката», «Правосудие и правоохранительная деятельность в евразийском пространстве», «Права человека в евразийском пространстве», «Актуальные проблемы юридической науки и практики», «Политика и экономика Евразии», «Юридическая наука и образование», «Обмен опытом», «Обзоры», «Рецензии».

Научные статьи проходят процедуру двойного рецензирования, имеют развернутую аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова и пристатейные библиографические списки.

Все публикуемые в журнале «Евразийская адвокатура» материалы являются актуальными, новыми, имеют научную и практическую значимость.

За прошедший год авторами журнала стали видные ученые и практические работники, представители Российской Федерации (Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Йошкар-Ола, Калининград, Курган, Москва, Нижнекамск, Омск, Пенза, Пятигорск, Оренбург, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Саранск, Саратов, Тольятти, Тюмень, Троицк, Ульяновск, Казань, Уфа, Челябинск, Якутск), стран бывшего СССР (Алма-Ата, Астана, Бишкек, Духовщина, Запорожье, Киев, Сухум, Ужгород, Ереван, Острог, Тараз, Ташкент, Баку, Усть-Каменогорск, Харьков, Хмельницкий) и дальнего зарубежья (Гонконг, Женева, Прага). Тем самым редакция обеспечивает широкое представительство авторов (по географическому признаку) на страницах издания.

За 2012–2013 гг. журнал принял активное участие в качестве информационного партнера и соучредителя ряда научных мероприятий и юридических форумов. Кроме того, журнал активно освещает мероприятия, проводимые Гильдией российских адвокатов и Евразийским научно-исследовательским институтом проблем права.

В ближайших планах редакции журнала: дальнейшее привлечение международных экспертов и зарубежных авторов; увеличение распространяемости журнала; расширение круга организуемых и поддерживаемых мероприятий.

Международный научно-практический юридический журнал «Евразийская адвокатура» является важным и эффективным средством содействия научному обеспечению процесса законотворческой и правоприменительной деятельности на евразийском пространстве, что позитивно отражается на обеспечении безопасности личности, общества и государства.



Кантюкова И.Т.,
адвокат НО-КА «Гильдия
российских адвокатов по
Республики Башкортостан»,
научный сотрудник
Евразийского НИИ
проблем права

Правовой статус помощника и стажера адвоката по законодательству Российской Федерации: проблемы и пути их решения

Институты помощника и стажера адвоката являются значимыми звеньями в структуре российской адвокатуры, поскольку стажеры и помощники не только содействуют адвокатской деятельности, но и представляют собой будущее поколение отечественных адвокатов. В связи с этим вопрос о правовом статусе этих лиц является важным с точки зрения теории и практики организации адвокатуры и осуществления адвокатской деятельности.

Очевидно, что правовой статус стажера и помощника адвоката различен, о чем свидетельствует хотя бы тот факт, что законодателем закреплены именно два вида лиц, содействующих адвокатской деятельности. Вместе с этим, анализ выпущенной к настоящему времени научной и учебной литературы показывает, что определение различий между стажером и помощником адвоката, особенно применительно к функциональной характеристике этих лиц, является затруднительным.

В настоящей работе представляется необходимым углубленно рассмотреть правовую регламентацию институтов стажера и помощника адвоката, установить четкие различия между этими лицами и выработать на этой основе предложения по совершенствованию положений действующего законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Правовое положение стажера и помощника адвоката, прежде всего, нашло свою регламентацию в ст. 27 и 28 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (далее – ФЗ «Об адвокатуре»). Анализ данных правовых норм позволяет сформулировать ряд основных положений, характеризующих правовой статус стажера и помощника адвоката (см. таблицу № 1).

Таблица № 1

Параметры сравнения	Помощник адвоката	Стажер адвоката
Требования к уровню образования	– незаконченное высшее или среднее юридическое образование	– высшее юридическое образование
Иные требования	– не является недееспособным или ограниченно дееспособным; – не имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления	– не является недееспособным или ограниченно дееспособным; – не имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления
Функциональное назначение		– осуществляет свою деятельность под руководством адвоката, выполняя его отдельные поручения
Обязанности, предусмотренные законом	– не вправе заниматься адвокатской деятельностью; – обязан хранить адвокатскую тайну	– не вправе заниматься адвокатской деятельностью; – обязан хранить адвокатскую тайну
Срок работы	– предельный срок не ограничен	– от одного года до двух лет
Зарботная плата	– устанавливается индивидуально по соглашению с адвокатским образованием	– устанавливается индивидуально по соглашению с адвокатским образованием
Социальное обеспечение	– осуществляется адвокатским образованием	– осуществляется адвокатским образованием

Таким образом, положения ФЗ «Об адвокатуре» определяют следующие основные отличия стажера адвоката от помощника адвоката:

- требования к уровню образования;
- срок работы в соответствующем качестве;
- функциональное назначение деятельности.

Следует отметить, что в законе содержится указание на функциональное назначение деятельности стажера адвоката, при том, что в отношении помощника такого указания не имеется.

Анализ положений ст. 27 и 28 ФЗ «Об адвокатуре» показывает, что правовой статус помощника и стажера адвоката в части их функциональных обязанностей между собой фактически различается незначительно.

В законе указано, что стажер осуществляет свою деятельность под руководством адвоката, выполняя его отдельные поручения, вместе с этим изучение опыта производственной деятельности помощников и стажеров адвоката показывает, что фактически они выполняют одни и те же функции. Обязанности стажера и

помощника адвоката, предусмотренные в ФЗ «Об адвокатуре», также являются одинаковыми. Именно в связи с этим в научной литературе отмечается, что статус стажера и помощника адвоката не позволяет в полной мере определить различия между этими институтами, прежде всего, в части функциональных обязанностей этих лиц¹.

В словаре С.И. Ожегова термином «стажер» обозначается лицо, которое проходит стажировку², а термином «помощник» – тот, кто помогает кому-нибудь в чем-нибудь в работе³. Под термином «стаж» понимается срок, в течение которого вновь поступившие работают для приобретения опыта в своей специальности, а также для общей оценки стажирующегося⁴. Из этого следует вывод, что деятельность стажера адвоката осуществляется в целях приобретения стажером опыта работы по специальности адвоката, а деятельность помощника адвоката – для содействия адвокату в его работе.

Характеризуя институт стажера и помощника адвоката в 2004 г., Ю.Ф. Лубшев отмечал, что стажер, в отличие от помощника адвоката, готовит себя к адвокатской деятельности и в связи с этим участвует с патроном в консультационной работе с гражданами, подбирает законодательный и нормативный материал, присутствует на судебных заседаниях, готовит проекты документов, присутствует с разрешения следователя и согласия патрона на допросах подзащитных, изучает дела, находящиеся в производстве патрона, участвует в жизни адвокатского образования, ведет дневник стажера, заводит досье по тем или иным делам, готовит для своей будущей деятельности разработки по отраслям права или его институтам, пишет реферат по избранной теме, составляет отчет о стажировке и т. д.⁵

Функциональное назначение деятельности стажера адвоката, описанное Ю.Ф. Лубшевым, находит свое закрепление в нормативных документах, принимаемых адвокатскими палатами субъектов РФ.

Большинство адвокатских палат определяет перечень функций стажера адвоката следующим образом: «Стажер, осуществляя деятельность на основании трудового договора (контракта), вправе заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-куратору для исполнения поручений, знакомиться с материалами дел в судах, арбитражных судах, на предварительном следствии, в других государственных и иных органах и организациях, делать выписки и снимать копии, совместно с адвокатом-куратором принимать участие в судебных заседаниях, следственных действиях, готовить проекты правовых документов, совершать иные действия, не за-

прещенные действующим законодательством» (ст. 24 Положения о порядке прохождения стажировки в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Республики Башкортостан)⁶.

Вместе с этим, анализ нормативных документов показывает, что в различных адвокатских палатах по-разному подходят к определению некоторых характеристик функционального назначения деятельности стажера адвоката. Так, например, в том же п. 24 «Положения о порядке прохождения стажировки в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Республики Башкортостан» указывается, что стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью и не допускается к самостоятельному ведению дел при производстве дознания, на предварительном следствии, в общих и арбитражных судах. Стажер вправе по поручению адвоката представлять интересы доверителя (с согласия последнего) в иных государственных и общественных органах и организациях⁷. В Адвокатской палате Оренбургской области, напротив, полагают, что стажер вправе исполнять обязанности по правовому обслуживанию юридических лиц по соглашениям адвокатских образований (подразделений)⁸.

Представляется, что современные условия осуществления производственной деятельности стажера и помощника адвоката не дают оснований для того, чтобы в полной мере согласиться с приведенным выше утверждением Ю.Ф. Лубшева, и вот почему.

Помощник адвоката, в отличие от стажера, как правило, действительно не ведет дневник, не составляет отчет и не готовит реферат, не участвует в программе обучения стажеров согласно единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов. Однако в иной части предусмотрено законом функциональное назначение у помощника и стажера абсолютно одинаково.

Результаты включенного наблюдения за деятельностью стажеров и помощников в адвокатских образованиях Республики Башкортостан показывают, что помощник, так же как и стажер, может содействовать адвокату в выполнении поставленных перед ним задач: участвовать в консультационной работе с гражданами, подбирать законодательный и нормативный материал, присутствовать на судебных заседаниях, готовить проекты документов, присутствовать с разрешения следователя и согласия адвоката в следственных и иных процессуальных действиях, изучать дела, находящиеся в производстве адвоката, участвовать в жизни адвокатского образования. Эти действия соответствуют и этимологическому значению слова «помощник».

В то же время анализ нормативных положений, регламентирующих правовой статус помощника адвоката, принимаемых адвокатскими палатами субъектов РФ, позволяет выявить различные подходы к определению

1 Рагулин А.В., Шайхуллин М.С. Современные проблемы и тенденции профессионального развития адвоката // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 5(6). – С. 45–47.

2 <http://www.ozhegov.org/words/34306.shtml>.

3 <http://www.ozhegov.org/words/25371.shtml>.

4 <http://www.ozhegov.org/words/34305.shtml>.

5 Лубшев Ю.Ф. Курс адвокатского права: Учебник. – 2-е изд. – М.: ООО «Профобразование», 2004. – С. 234.

6 http://ap-rb.ru/page/for_pretendents/polozenie.html.

7 http://ap-rb.ru/page/for_pretendents/polozenie.html.

8 <http://www.orenadvpalata.ru/dokumenty-ap-oo/24-dokumenty-apoo.html>.

круга обязанностей помощника адвоката. Так, например, согласно п. 9 «Примерного положения о помощнике адвоката Адвокатской палаты Республики Татарстан» в круг его обязанностей входит следующее: ведение записи на прием к адвокату; слежение за изменением действующего законодательства, изучение судебной практики, подготовка аналитических, информационных, справочных и других материалов, необходимых адвокату для осуществления им своей профессиональной деятельности; ведение делопроизводства; выполнение других поручений адвоката, предусмотренных трудовым договором⁹. Из этого следует, что АП Республики Татарстан установила достаточно узкий круг полномочий помощника адвоката, однако получается, что они могут быть расширены за счет положений трудового договора.

В адвокатских палатах других субъектов РФ помощник наделяется гораздо более широким спектром прав. Так, в АП Нижегородской области помощник адвоката не обладает правами адвоката и не вправе заниматься адвокатской деятельностью, однако с разрешения следователя он вместе со своим патроном может присутствовать при проведении следственных действий, посещать следственный изолятор. По поручению адвоката, осуществляющего патронаж, помощник может проводить предварительные беседы с клиентами патрона, давать патрону предложения по определению круга доказательств, участвовать вместе с руководителем в их сборе в пределах, предоставленных адвокату уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным и арбитражным законодательством, составлять проекты правовых документов (исков, письменных консультаций, заключений, ходатайств, замечаний на протоколы судебных заседаний, кассационных и надзорных жалоб и т. д.). Более того, помощнику адвоката (при достаточной профессиональной подготовленности) разрешается быть представителем сторон в гражданском процессе со всеми полномочиями, предусмотренными ГПК РФ, но разумеется, при их осуществлении под контролем адвоката-патрона¹⁰.

Адвокатская палата Чувашской республики прямо не санкционирует возможность осуществления помощником адвоката деятельности по представительству сторон в гражданском процессе, однако разрешает ему по заданию адвоката собирать различные доказательственные материалы, документы для их представления органам дознания, следствия и суду, знакомиться с материалами уголовных и гражданских дел и выписывать необходимые сведения, подлежащие использованию адвокатом при осуществлении защиты юридических и физических лиц, готовить проекты жалоб, заявлений, давать юридические консультации, участвовать в дежурствах в адвокатских учреждениях¹¹.

Адвокатская палата Оренбургской области устанавливает, что помощник адвоката вправе исполнять обя-

занности по правовому обслуживанию юридических лиц по соглашениям адвокатских образований (подразделений) в пределах предоставленных ему полномочий¹², таким образом, получается, что помощник адвоката в этой части вправе осуществлять практически такую же деятельность, что и адвокат.

Вместе с этим, стоит отметить, что в некоторых адвокатских палатах помощник адвоката выполняет некоторые функции, обычно характерные для стажера адвоката. Так, например, в АП Брянской области согласно п. 10 Положения о помощнике адвоката помощник адвоката обязан вести дневник в целях фиксирования проделанной им работы, дневник представляется руководителю адвокатского образования для проверки¹³.

Также отметим, что в некоторых адвокатских палатах советами палаты разработано одно положение о деятельности помощника и стажера, которое содержит практически ничем не отличающуюся правовую регламентацию функционального назначения помощника и стажера. Например, в п. 4.3 «Положения о стажерах и помощниках адвоката Адвокатской палаты Республики Хакасия» адвокат-куратор вправе привлекать помощника, стажера к выполнению отдельных поручений в соответствии с его трудовыми обязанностями. В п. 3.6 прописано, что итоговыми документами, подтверждающими рабочий стаж помощника, стажера адвоката, являются: трудовой договор, копия приказа о приеме на работу, справка об отчислении страховых взносов, дневник, отчет о проделанной работе, характеристика адвоката-куратора¹⁴.

Из вышеизложенного следует сделать ряд основных выводов:

1. Единообразная практика регламентации функционального назначения деятельности помощников и стажеров адвоката в настоящее время отсутствует.
2. Регламентация функционального назначения деятельности стажера и помощника адвоката, с точки зрения содействия этих лиц адвокату в осуществлении его практической деятельности, в основном не различается.

Вместе с этим, говоря об отличиях в функциональном назначении стажера и помощника, следует особо подчеркнуть, что функциональное назначение деятельности стажера адвоката состоит в том, что он готовит себя к адвокатской практике не только путем прохождения производственного обучения, но и путем прохождения теоретического обучения.

В литературе отмечается, что стажеры адвоката являются не только лицами, оказывающими адвокату содействие в выполнении его профессиональных обязанностей, но и лицами обучающимися, в отличие от помощников, поэтому теоретическая и практическая подготовка стажера требует повышенного внимания, поскольку в рамках нее лицу, претендующему на получение

9 <http://advpalata-rt.ru/?action=showdocument&documentid=28>.

10 <http://apno.ru/content/view/1216/90>.

11 <http://advokpalata-21.ru/dokumentapcr/polopomoch.html>.

12 <http://www.orenadvpalata.ru/dokumenty-ap-oo/24-dokumenty-apoo.html>.

13 <http://www.apbo32.ru/norma.html>.

14 <http://www.advrh.ru/normativnye-akty/dokumenty-ap-rkh/134-polozhenie-o-stazherakh-i-pomoshchnikakh-advokata>.

статуса адвоката, следует не только подготовиться к сдаче квалификационного экзамена, но и получить знания и навыки самостоятельной работы в качестве независимого профессионального советника по правовым вопросам¹⁵.

Однако, как следует из положений действующего законодательства, это функциональное назначение не нашло своего закрепления в тексте ФЗ «Об адвокатуре». Это явление, к сожалению, нередко ведет к тому, что стажеры адвокатов уделяют внимание лишь одному из аспектов своей деятельности в виде прохождения производственного обучения, а другому, не менее важному аспекту – продолжение теоретического обучения с тем, чтобы по завершении стажировки получить возможность полноценно и самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, – уделяют внимания явно недостаточно.

Порядок, система и условия обучения стажеров определяются адвокатскими палатами субъектов РФ, которые утверждают программы обучения стажеров адвокатов и обеспечивают контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности¹⁶, причем в единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов ни разу не упомянуто о помощнике адвоката. Из этого следует, что стажер обязан пройти обучение по соответствующей программе, а помощник нет.

Нормативные акты адвокатских палат могут содержать в себе предписания как относительно прохождения стажерами адвокатов теоретического обучения, так и относительно отчетности по результатам стажировки.

Таким образом, закрепление в законе указания на то, что стажер осуществляет свою деятельность под руководством адвоката, выполняя его отдельные поручения, не способствует разграничению института помощника адвоката от стажера адвоката. В связи с этим представляется необходимым изменение содержания ст. 27 и 28 ФЗ «Об адвокатуре» в части закрепления в них функционального назначения стажера и помощника адвоката, что, в свою очередь, позволит четко, на законодательном уровне, очертить статусные различия между ними.

15 Рагулин А.В., Шайхуллин М.С. Современные проблемы и тенденции профессионального развития адвоката // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 5(6). – С. 45–47.

16 Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов (Утверждена решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 года (протокол № 3)) // Адвокатская деятельность и адвокатура: Сборник нормативных актов и документов / Под общ. ред. Е.В. Семеняко, Ю.С. Пилипенко. – М.: Информ-Право, 2010. – С. 623.

Представляется, что четкая законодательная регламентация будет способствовать и созданию единообразного подхода к нормативному регулированию статуса и функционального назначения стажеров и помощников адвоката на уровне региональных адвокатских палат.

Считаем необходимым согласиться с мнением А.В. Рагулина и М.С. Шайхуллина в том, что отличия между помощником адвоката и стажером адвоката в перспективе должны углубиться за счет следующих положений:

- введение более подробной нормативной регламентации статусных прав помощника адвоката и стажера адвоката, а также их профессиональных обязанностей;

- при введении монополии на судебное представительство возможно получение стажером адвоката права на участие в отдельных процессуальных действиях по поручению адвоката, в том числе и вместо него, помощники адвоката такого права в перспективе получить не должны;

- в законе может получить свое отражение профессиональная обязанность стажера адвоката: прохождение производственного обучения под руководством адвоката и теоретического обучения в соответствии с программой, утвержденной органами адвокатского самоуправления¹⁷.

Руководствуясь результатами проведенного исследования, полагаем необходимым сформулировать следующие определения понятий «стажер адвоката» и «помощник адвоката».

Стажер адвоката – лицо, проходящее производственное и теоретическое обучение под руководством адвоката в целях получения профессионального опыта, необходимого для самостоятельного осуществления адвокатской деятельности.

Помощник адвоката – лицо, содействующее осуществлению профессиональной деятельности адвоката, выполняющее его отдельные поручения.

Предлагаемые определения основаны на выявленных в ходе настоящего исследования различиях в функциональной характеристике статуса стажера и помощника адвоката, и включение их в положения ст. 27 и ст. 28 ФЗ «Об адвокатуре» может способствовать установлению четкого разграничения между статусом стажера и помощника адвоката, что, в свою очередь, будет способствовать единообразному применению этих правовых норм на всей территории нашей страны.

17 Рагулин А.В., Шайхуллин М.С. Современные проблемы и тенденции профессионального развития адвоката // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 5(6). – С. 45–47.



Адвокатская палата
Республики Башкортостан

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

50 лет

Аббасов Валех Османович (КА «Гильдия российских адвокатов по РБ»)
Акулов Фарит Барыевич (Дуванский филиал «Адвокат» БРКА)
Асянов Рустэм Рашитович (КА «Правовая защита»)
Еремеева Елена Марселевна (КА «Ленинская»)
Каримова Зульфия Джумановна (Благоварский районный филиал БРКА)
Луценко Игорь Анатольевич (КА «Гильдия российских адвокатов по РБ»)
Махмутов Рамиль Фанилевич (Уфимская городская КА)
Мубаракшин Ильшат Габдулхаевич (Мечетлинский районный филиал БРКА)
Мубаракшин Ришат Габдулхаевич (Мечетлинский районный филиал БРКА)
Набиуллин Рамиль Валиевич (Учалинский районный филиал БРКА)
Нугаманов Валерий Минисламович (КА «Гильдия российских адвокатов по РБ»)
Салимов Марс Винерович (КА «Правовая защита»)
Туразянова Альфина Сагдтдиновна (Демский районный филиал БРКА)
Усманов Рамиль Зиннурович (Бурзянский районный филиал БРКА)
Файсханов Раис Рамазанович (Чишминский районный филиал БРКА)
Фаткиев Фидель Канафиевич (АБ «Дюна-адвокат и партнеры»)
Хабибуллина Светлана Евгеньевна (Демский районный филиал БРКА)
Хайрисламова Елена Радмиловна (Салаватский районный филиал БРКА)
Чепурной Олег Станиславович (Стерлитамакский городской филиал БРКА)
Яфаров Айрат Шамилович (адвокат, учредивший адвокатский кабинет)

55 лет

Алибаев Халит Сибатович (Зилаирский районный филиал БРКА)
Васильев Борис Леонидович (Гафурийский районный филиал БРКА)
Гайнуллин Хайдар Хуснуллович (Салаватский городской филиал БРКА)
Гумеров Альберт Кавилович (адвокат, учредивший адвокатский кабинет)
Зайнетдинова Римма Тимурхановна (Дюртюлинский районный филиал БРКА)
Кошелева Людмила Ивановна (Салаватский специализированный филиал БРКА)
Мусин Венер Нуриахметович (Южный филиал г. Уфы БРКА)
Нигматуллин Салим Саримович (Учалинский районный филиал БРКА)
Новиков Виктор Анатольевич (Калининский районный филиал БРКА)
Сысоев Анатолий Петрович (Сипайловский филиал г. Уфы БРКА)
Тимербулатов Аглям Агзамович (адвокат, учредивший адвокатский кабинет)
Фазлиахметов Ирек Юнусович (Аскинский районный филиал БРКА)
Хайретдинова Замира Мансафовна (Бижбулякский районный филиал БРКА)
Хакимов Таврис Амирович (КА «Правовая защита»)
Чувилин Сергей Николаевич (Сипайловский филиал г. Уфы БРКА)

60 лет

Блохин Евгений Владимирович (Орджоникидзевский районный филиал БРКА)
Гилязов Радик Барыевич (Ермекеевский районный филиал БРКА)
Дворянинов Владимир Григорьевич (Белебеевский городской филиал БРКА)
Исхакова Фаузия Гибатовна (Баймакский районный филиал БРКА)
Рахимов Ринат Латыпович (Стерлитамакский городской филиал БРКА)
Сафиуллин Рафис Асгатович (Сибайский городской филиал БРКА)
Сухарев Константин Константинович (Башкирская окружная коллегия адвокатов)
Тютюник Ирина Феликсовна (Уфимский специализированный филиал БРКА)

65 лет

Абдрахманов Фарит Раисович (Южный филиал БРКА)
Исламов Рафаэль Хамитович (адвокат, учредивший адвокатский кабинет)
Максименко Александр Тихонович (адвокат, учредивший адвокатский кабинет)
Рылов Игорь Викторович (Стерлитамакский специализированный филиал БРКА)
Султановская Нина Васильевна (адвокат, учредивший адвокатский кабинет)
Черновский Виктор Владимирович (Бирский филиал № 2 БРКА)

70 лет

Крупчинов Сергей Андреевич (адвокат, учредивший адвокатский кабинет)

75 лет

Чанышев Рифгат Миргалимович (КА «Гильдия российских адвокатов по РБ»)